



Appendix D

INTERNAL ASSESSMENT REPORT (PROGRAM LEVEL)
SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY

Date of Assessment: 24 June 2019	
Name of Program Assessed: Master of Art in Media and communication innovation	
Name of Faculty/School: College of Social communication innovation	
Name of Lead Assessors: Assoc. Prof. Dr. Siriporn Dabphet	Email: sdabphet@g.swu.ac.th
Name of Assessors: Asst. Prof. Dr. Sununta Srisiri Email: sununts@g.swu.ac.th	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interviews with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The assessment at Program level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a description rating. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Description Rating
1. Expected Learning Outcomes	
2. Program Specification	
3. Program Structure and Content	
4. Teaching and Learning Approach	
5. Student Assessment	
6. Academic Staff Quality	
7. Support Staff Quality	
8. Student Quality and Support	
9. Facilities and Infrastructure	
10. Quality Enhancement	
11. Output	
Overall Verdict	

Based on the assessment results, the Bachelor of XXX Program fulfilled the requirements. Overall the quality assurance implemented for the program is “_____”.

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
1. Expected Learning Outcome	<p>1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]</p> <p>1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]</p> <p>1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]</p>	- ELO แต่ละข้อควรแสดงรายละเอียดของ specific & generic subject and knowledge หน้า 14	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนความสอดคล้องของ ELO กับ vision & mission ของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย - ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง ELO ของหลักสูตรโดยแสดงรายละเอียดของความต้องการของแต่ละกลุ่มและเชื่อมโยงกับ ELO ให้ชัดเจน - พิจารณาการได้มาของข้อมูล ELO จาก stakeholder ต้องเป็นระบบและทันสมัย เชื่อถือได้ ดังนี้ 1. มีแผนงานและเป้าประสงค์ 2. มีผู้รับผิดชอบและช่วงเวลา 3. มี Key stakeholders ที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม : มีวิธีการกำหนดหรือเลือก stakeholder 4. กระบวนการได้มาของแหล่งข้อมูล : มีหลายวิธี เช่น แบบสอบถาม Focus group สัมภาษณ์ทางตรง หรือ โทรศัพท์ อื่น ๆ และ 5. ประเมินประสิทธิภาพของวิธีการทั้งหมด
2. Programme Specification	<p>2.1 The information in the Program specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]</p> <p>2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]</p>		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาเพิ่มรายละเอียดของข้อกำหนดของหลักสูตร (Program specification) และรายละเอียดของรายวิชา (course specification) ตามคู่มือ AUN-QA v.3 หน้า 19 - แสดงรายละเอียดของแต่ละวิชาในหลักสูตรให้เห็นความเชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะและเจตคติ (knowledge, skill, attitude)

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	2.3 The Program and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาทบทวนเพิ่มช่องทางการสื่อสารไปยัง stakeholder ให้หลากหลายช่องทางและเพิ่มรายละเอียดของข้อมูลที่ต้องการเผยแพร่ให้ stakeholder และมีการประเมินผลเกี่ยวกับการสื่อสารเข้าถึง stakeholder ทุกกลุ่ม
3. Program Structure and Content	<p>3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]</p> <p>3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]</p> <p>3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up- to-date [3, 4, 5,6]</p>		<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนกระบวนการกระจาย ELO ไปสู่รายวิชา - ตรวจสอบการ alignment ของ ELO กับ โครงสร้างหลักสูตร และการนำ ELO มากำหนด Study plan - ทบทวนรายวิชาและพร้อมยกตัวอย่าง มคอ.3 บางรายวิชา ที่มีความสอดคล้องเชิงโครงสร้างกับ ELO - พิจารณาทบทวนการทำ Curriculum Mapping Matrix ระหว่าง รายวิชา กับ ELO แยกตามชั้นปีให้ชัดเจน
4. Teaching and Learning Approach	<p>4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]</p> <p>4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]</p>		<ul style="list-style-type: none"> - ควรกล่าวถึงปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร แล้วชี้ให้เห็นว่าวัตถุประสงค์ของการศึกษาคืออะไร การเรียนการสอนต้องสอนอะไรด้วยวิธีใด บทบาทของผู้เรียนและผู้สอนที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร - พิจารณาเพิ่มการกำหนดหัวข้อการเรียนรู้ในแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับ ELO พร้อมระบุกิจกรรมการเรียนการสอนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ELO

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาเพิ่มกลไกที่กำกับให้ทุกวิชามีการสอนที่สอดคล้องกับ ELO เช่น กำกับให้รายวิชาที่เน้นความรู้ ต้องใช้บรรยาย ผลการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติก็ต้องสอนโดยการฝึกปฏิบัติ หรือดูงาน เป็นต้น - พิจารณาทบทวนการประเมินวิธีการสอนหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนการติดตามประเมินผลการเกิดทักษะ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนิสิต
5. Student Assessment	<p>5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]</p> <p>5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> - อธิบายวิธีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในระยะต่างๆ ของการเรียน และตัวอย่างรายละเอียดการประเมิน เช่น ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา Formative assessment, Summative assessment - พิจารณาเพิ่มตารางแสดงความสอดคล้อง ELO กับ Performance criteria กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผล - ควรอธิบายรายละเอียดและแสดงตัวอย่างของระบบและกลไกในการประกันคุณภาพข้อสอบว่ามีความตรง ความเที่ยง และเป็นธรรมอย่างไร - ทบทวนการกำหนดเกณฑ์และเครื่องมือที่ใช้วัดความ

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	<p>5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]</p> <p>5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]</p> <p>5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]</p>		<p>เชื่อมั่นและความเที่ยงตรงเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินประสิทธิภาพของการปรับปรุงการเรียนและการสอบของนิสิตหลังจากได้รับข้อมูลป้อนกลับ - ทบทวนการวางแผนระบบการจัดการข้อร้องเรียน และการประเมินช่องทางการรับข้อร้องเรียนและสื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน