

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2556

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์
กลุ่มที่ 2
วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 24 – 27 มิถุนายน 2557

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมพร จาริยะพงศ์สกุล)	ประธานกรรมการ
.....  (รองศาสตราจารย์จุฑามาศ เทพชัยศรี)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
.....  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
.....  (รองศาสตราจารย์ ดร.พรสุข หุ่นนรินทร์)	กรรมการ
.....  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชากร จารุศิริ)	กรรมการ
.....  (อาจารย์ ดร.ธนภูมิ อติเวทิน)	กรรมการ
.....  (อาจารย์ ดร.นฤมล ศิระวงษ์)	กรรมการ

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ต่อ)



(อาจารย์ผกาภรณ์ พู่เจริญ)

กรรมการ



(นางสาวพนารีย์ สายพัฒนา)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวสุประวีณ์ บวรวิศวยศ)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
บทนำ	5
วิธีการประเมิน	7
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	8
สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	16
จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	24
ภาคผนวก	30
• สรุปผลการประเมินหลักสูตร	30
• ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	33
• กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	50

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ประจำปีการศึกษา 2556 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน และระดับมหาวิทยาลัย โดยยกเว้นการประเมินในตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้ สมศ.16.1, 17, 18.1 และ 18.2 (ตามหนังสือบันทึกข้อความที่ 0519.1.11/509 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2557) ระหว่างวันที่ 24 – 27 มิถุนายน 2557 ตามรายชื่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และ มศว (จำนวน 35 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.49 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมีจำนวน 7 องค์ประกอบ (1, 3, 5, 6, 7, 8 และ 9) อยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ (2, 4 และ 10) อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	จำนวน ตัวบ่งชี้ ที่ ประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	1
2. การผลิตบัณฑิต	4.38	3.94	การดำเนินงานระดับดี	11
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	2
4. การวิจัย	4.59	4.50	การดำเนินงานระดับดี	6
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	4
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.67	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	3
7. การบริหารและการจัดการ	5.00	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก	4
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.91	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	1
10. ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	4.30	4.40	การดำเนินงานระดับดี	2
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.63	4.49	การดำเนินงานระดับดี	35
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตาม ตัวบ่งชี้ สกอ. (21 ตัวบ่งชี้)	4.82	4.44	การดำเนินงานระดับดี	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตาม ตัวบ่งชี้ สกอ.และ มศว (23 ตัวบ่งชี้)	4.84	4.49	การดำเนินงานระดับดี	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตาม ตัวบ่งชี้ สมศ.11 ตัวบ่งชี้แรก (9 ตัวบ่งชี้)	4.45	4.62	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ สมศ. รวมทุกตัวบ่งชี้ (12 ตัวบ่งชี้)	4.07	4.49	การดำเนินงานระดับดี	

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม
(College of Social Communication Innovation)

ที่ตั้ง

วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เลขที่ 114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

“วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม” (College of Social Communication Innovation) ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2549 นับเป็นเจตนารมณ์ที่จะขยายบทบาทการสร้างคุณภาพในเรื่องการสื่อสาร (Communication and Media) ในสังคมตลอดจนการสร้างและพัฒนาบุคลากรที่สามารถควบคุมและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสื่อสารที่มีบทบาทต่อสังคมและชีวิต ทั้งนี้โดยอาศัยมิตินิดที่ต่างไปจากเดิม กล่าวคือ วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคมจะเป็นองค์กรด้านการศึกษาและวิจัยที่มีรากฐานจากการบูรณาการศาสตร์ด้านการสื่อสาร คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการจัดการเชิงธุรกิจ ศิลปะเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างมิติองค์ความรู้ที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น โดยเหตุที่เชื่อว่าหากเราสามารถสร้างสมดุลและบูรณาการให้เกิดขึ้นได้แล้วเราจะสามารถพัฒนาสื่อเหล่านั้นให้เป็นเครื่องมือในการสร้างสรรค์ประโยชน์แก่สังคมได้มากมาย อาทิ อาจเป็นสื่อสารบันเทิง (Entertainment Communication) สื่อสารสื่อบันเทิงและทรงพลังสำหรับคนรุ่นต่อไปอีกทั้งยังสามารถเป็นองค์กรสำคัญที่ช่วยผลักดันให้ประเทศไทยเท่าทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของสื่อที่เข้ามามีบทบาทต่อชีวิตมากยิ่งขึ้นการจัดการเรียนการสอนของ “วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม” จะเป็นการจัดการเรียนการสอนในเชิงสหวิทยาการ โดยบูรณาการสรรพความรู้ในสังคมองค์ความรู้จากสถาบัน สำนักต่างๆ ที่เกี่ยวข้องบูรณาการการทำงานร่วมกันของผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านในสังคมและในมหาวิทยาลัยฯ เชื่อมโยงกับองค์กรสื่อสารสังคมเอกชนที่เกี่ยวข้องโดยวางเป้าหมายให้เป็นห้องทดลองในเชิงปฏิบัติการ (Laboratory) เป็นการศึกษาแบบสหกิจศึกษา (Cooperative Education) ร่วมมือกับเอกชนและมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ อาทิ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย เกาหลี สิงคโปร์ และฮ่องกง การสอนสองภาษา คือภาษาไทยและภาษาอังกฤษย่อมส่งผลให้บัณฑิตทางด้านนี้เรียนรู้และติดต่อสื่อสารได้กว้างและหลากหลายในกระแสโลกาภิวัตน์ และท้องถิ่นวิวัฒน์ในปัจจุบันก่อก่อปรกับการได้ศึกษาวิชาแกนในเรื่องวัฒนธรรม ศิลปะ ธรรมชาติสิ่งแวดล้อมผู้ที่ศึกษาทางด้านนี้หรือบัณฑิต ย่อมสามารถพัฒนาอุดมการณ์และความดีงามสำหรับสังคมหลังสมัยใหม่ซึ่งอุดมการณ์ดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบ

โดยตรงไปสู่สังคมที่บัณฑิตเหล่านี้จะมีบทบาทสำคัญในสังคมในโลกของการสื่อสารในอนาคตสภาพทางภูมิศาสตร์พื้นที่ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ “ประสานมิตร” อยู่ในย่านธุรกิจที่สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งธุรกิจอุตสาหกรรมบันเทิง ธุรกิจโฆษณาประชาสัมพันธ์ ศูนย์ประชุมนานาชาติศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย ระบบขนส่งมวลชนทั้งบนถนนสุขุมวิท ถนนอโศกมนตรีถนนเพชรบุรี คลองแสนแสบ ทางรถไฟ รถไฟฟ้าบีทีเอส รถไฟฟ้าใต้ดินและที่สำคัญอีกจุดหนึ่ง คือ การสร้างสถานีขนส่งผู้โดยสารและสัมภาระเดินทางไปยังสนามบินสุวรรณภูมิ หัวมุมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพื้นที่ดังกล่าวจึงเอื้อต่อการขยายบทบาททางด้านสื่อสารสังคม เอื้อต่อประสบการณ์ตรงเอื้อต่อการติดตามความเปลี่ยนแปลงก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องในสังคมด้วย

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

ปรัชญา

การเปลี่ยนแปลงเพื่อสิ่งที่ดีกว่า “ Change for Better ”

ปณิธาน

มุ่งผลิตบัณฑิต งานวิชาการ งานวิจัยและให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพและทันสมัย

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรการศึกษาที่ทันสมัย ตระหนักในคุณธรรมและสิ่งแวดล้อม

พันธกิจ

ผลิตบัณฑิต สร้างงานวิชาการ งานวิจัย และบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยคำนึงถึงคุณภาพ ทันสมัย
ตระหนักในคุณธรรมและสิ่งแวดล้อม ภายใต้การจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมตามระบบคุณภาพ และกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ใน ทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทาง ในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของวิทยาลัยนวัตกรรมการ สื่อสารสังคมอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. การประเมินหลักสูตรของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม
4. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 5.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม และจัดบันทึก
 - 5.2 การตรวจเยี่ยมวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม
 - 5.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมรับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 10 องค์ประกอบ (35 ตัวบ่งชี้) โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2556 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.49 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) ดังนี้

ตารางที่ ป.1 (1) สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แยกรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบของ สกอ. และ มศว ปีการศึกษา 2556

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลु เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และผลดำเนินการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ. 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6,7 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8	8 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 8 ตัวบ่งชี้			4.03		
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	8 ข้อ	6 ข้อ	1,2,6,	3 ข้อ	X	2.00		
สกอ.2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	I	ร้อย ละ	แนวทางที่1ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน				ร้อยละ 50.00	17.00	27.00	ร้อยละ 62.96	/	5.00	แนวทางที่1 เท่ากับ 5.00 คะแนน	
				แนวทางที่2เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เท่ากับ 5 คะแนน					ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ ผ่านมา		ร้อยละ 9.11			แนวทางที่2 เท่ากับ 3.8 คะแนน	
สกอ.2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	I	ร้อย ละ	แนวทางที่1ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน				ร้อยละ 10.00	2.00	27.00	ร้อยละ 7.41	X	1.23	แนวทางที่1 เท่ากับ 1.23 คะแนน	
				แนวทางที่2เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ ผ่านมา		ร้อยละ 0.00			แนวทางที่2 เท่ากับ 0 คะแนน	
สกอ.2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	X	4.00		
สกอ. 2.5	ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ							

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลु เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
มศว 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่ จัดให้กับนิสิต	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			4.00		
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	X	3.00		
สกอ. 4.2	ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	X	4.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ. 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ*	I	บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานต่อคนตามกลุ่ม สาขาวิชา					75,000.00	9,830,000.00	27.00	364,074.07	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			5.00			
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00			
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5,6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			4.67			
สกอ. 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานและผู้บริหาร ทุกระดับของหน่วยงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,5	4 ข้อ	X	4.00		
สกอ. 7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
สกอ. 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ. 8.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5,6 ข้อ	7,8 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8,9	9 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
มศว 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้) = 21 ตัวบ่งชี้												4.44			
*คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ = 23 ตัวบ่งชี้												4.49			

หมายเหตุ : *คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ สกอ. 2.5 และ สกอ. 7.3

จากตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แยกรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบของ สกอ. และ มศว ปีการศึกษา 2556 พบว่า วิทยาลัย
นวัตกรรมสื่อสารสังคม มีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (23 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.49 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดี และหากพิจารณาแยกรายองค์ประกอบพบว่า
8 องค์ประกอบ (1, 3, 5, 6, 7, 8, 9 และ 10) มีผลการดำเนินการในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00, 5.00, 5.00, 5.00, 4.67, 5.00, 5.00 และ 5.00 ตามลำดับ) ยกเว้น
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย มีผลการดำเนินการในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.03 และ 4.00 ตามลำดับ)

ตารางที่ ป.1 (2) สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แยกรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบของ สมศ. ปีการศึกษา 2556

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ. 1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 75.00	144.00	193.00	ร้อยละ 74.61	X	3.73	
สมศ. 2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					3.50	350.00	91.00	3.85	/	3.85	
สมศ. 3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน											
สมศ. 4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน											
สมศ. 5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 10.00	2.75	27.00	ร้อยละ 10.19	/	5.00	
สมศ. 6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 10.00	6.00	27.00	ร้อยละ 22.22	/	5.00	
สมศ. 7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 10.00	2.75	27.00	ร้อยละ 10.19	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ. 8	ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการ เรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 50.00	2.00	3.00	ร้อยละ 66.67	/	5.00	
สมศ. 9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือ องค์กรภายนอก	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สมศ. 10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,		4 ข้อ	X	4.00	
สมศ. 11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สมศ. 12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ สภามหาวิทยาลัย	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลการดำเนินงาน ของสภามหาวิทยาลัย											
สมศ. 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารหน่วยงาน	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนประเมินผลผู้บริหาร					4.50	-		5.00	/	5.00	
สมศ. 14	การพัฒนาคณาจารย์	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 2.80	114.00	27.00	ร้อยละ 4.22	/	3.52	
สมศ. 15	ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด	○	คะแนน	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในโดยต้นสังกัด 3 ปีย้อนหลัง											
สมศ. 16.1	ผลการบริหารสถาบันให้เกิด อัตลักษณ์	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ. 16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตาม อัตลักษณ์	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					3.51	345.00	91.00	3.79	/	3.79	
สมศ. 17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ จุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
สมศ. 18.1	ผลการขึ้นำป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ							
สมศ. 18.2	ผลการขึ้นำป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ							
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 (9 ตัวบ่งชี้)												4.62			
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ (12 ตัวบ่งชี้)												4.49			

จากตารางที่ ป.1 (2) สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แยกรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบของ สมศ. ปีการศึกษา 2556 พบว่า วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (12 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.49 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดี และหากพิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินการน้อยกว่าตัวบ่งชี้อื่นๆ (3.52 คะแนน) แต่ยังมีผลการดำเนินการในระดับดี

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ (ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และ มศว) จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังสรุปในตาราง ป.1 (++) , ตาราง ป.2, ตาราง ป.3, ตาราง ป.4 และตาราง ป.5 ในแต่ละมุมมอง

ตาราง ป.1 (++) สรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ ผลดำเนินการ					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ. 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8	8 ข้อ	/		5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 8 ตัวบ่งชี้				3.94
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	P	ข้อ	6 ข้อ	1,2,6,	3 ข้อ	X		2.00
สกอ. 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	I	ร้อยละ	ร้อยละ 50.00	17.00	27.00	ร้อยละ 62.96	/	5.00
สกอ. 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	ร้อยละ 10.00	2.00	27.00	ร้อยละ 7.41	X	1.23
สกอ. 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการ	P	ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	X		4.00
สกอ. 2.5	ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	I	ข้อ						
มศว 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/		5.00
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการ เรียนการสอน	P	ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/		5.00
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	5 ข้อ	/		5.00
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	O	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/		5.00

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สมศ. 1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	○	ร้อยละ	ร้อยละ 75.00	144.00	193.00	ร้อยละ 74.61	X	3.73
สมศ. 2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญา ตรี โทและเอกตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ	○	ค่าเฉลี่ย	3.50	350.00	91.00	3.85	/	3.85
สมศ. 3	ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	○	ร้อยละ						
สมศ. 4	ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	○	ร้อยละ						
สมศ. 14	การพัฒนาคณาจารย์	○	ร้อยละ	ร้อยละ 2.80	114.00	27.00	ร้อยละ 4.22	/	3.52
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาและบริการด้าน ข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7		7 ข้อ	/	5.00
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนิสิต	P	ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				4.50
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	P	ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,		5 ข้อ	X	3.00
สกอ. 4.2	ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	P	ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,		5 ข้อ	X	4.00
สกอ. 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	I	บาท	75,000.00	9,830,000.00	27.00	364,074.07	/	5.00
สมศ. 5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	○	ร้อยละ	ร้อยละ 10.00	2.75	27.00	ร้อยละ 10.19	/	5.00

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สมศ. 6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์	○	ร้อยละ	ร้อยละ 10.00	6.00	27.00	ร้อยละ 22.22	/	5.00
สมศ. 7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ	○	ร้อยละ	ร้อยละ 10.00	2.75	27.00	ร้อยละ 10.19	/	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการ ทางวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทาง วิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคม	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00
สมศ. 8	ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	○	ร้อยละ	ร้อยละ 50.00	2.00	3.00	ร้อยละ 66.67	/	5.00
สมศ. 9	ผลการเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	○	ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				4.67
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00
สมศ. 10	การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,		4 ข้อ	X	4.00
สมศ. 11	การพัฒนาสุนทรียภาพใน มิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	○	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้				4.75
สกอ. 7.1	ภาวะผู้นำของ คณะกรรมการประจำ หน่วยงานและผู้บริหารทุก ระดับของหน่วยงาน	P	ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7		7 ข้อ	/	5.00
สกอ. 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,5		4 ข้อ	X	4.00
สกอ. 7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ	P	ข้อ						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ. 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00
สมศ. 12	การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	O	คะแนน						
สมศ. 13	การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน	O	คะแนน	4.50	-		5.00	/	5.00
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ. 8.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	P	ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7		7 ข้อ	/	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	P	ข้อ	9 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8,9		9 ข้อ	/	5.00
สมศ. 15	ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด	O	คะแนน						
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				4.40
มศว 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์ นิสิต	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00
สมศ. 16.1	ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์	O	ข้อ						
สมศ. 16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตาม อัตลักษณ์	O	ค่าเฉลี่ย	3.51	345.00	91.00	3.79	/	3.79
สมศ. 17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อน เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	O	ข้อ						
สมศ. 18.1	ผลการชั้นนำป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	O	ข้อ						
สมศ. 18.2	ผลการชั้นนำป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 2 ภายนอก สถาบัน	O	ข้อ						
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (35 ตัวบ่งชี้)									4.49

หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ยรวม ยกเว้น สมศ. 15, สมศ. 16.1, สมศ. 17, สมศ. 18.1 และ สมศ. 18.2

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ 5 ระดับ มีความหมายของค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	3.12	4.00	4.03	3.83	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	3.50	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.67	5.00	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.74	4.53	4.59	4.48	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15, สมศ. 16.1, สมศ. 16.2, สมศ. 17, สมศ. 18.1, สมศ. 18.2, มศว 2.5.1, และ มศว 10.1

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.19	4.19	การดำเนินงาน ระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.83	5.00	4.86	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.12	4.44	4.50	4.34	การดำเนินงาน ระดับดี	
มาตรฐานที่ 3	-	4.00	5.00	4.60	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.74	4.53	4.59	4.48	การดำเนินงาน ระดับดี	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก	การ ดำเนินงาน ระดับ ดีมาก	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15, สมศ. 16.1, สมศ. 16.2, สมศ. 17, สมศ. 18.1, สมศ. 18.2, มศว 2.5.1, และ มศว 10.1

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.52	4.78	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.25	4.00	4.22	การดำเนินงานระดับดี	
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.12	4.00	4.63	4.09	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.74	4.53	4.59	4.48	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15, สมศ. 16.1, สมศ. 16.2, สมศ. 17, สมศ. 18.1, สมศ. 18.2, มศว 2.5.1, และ มศว 10.1

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
(2) ด้านวิชาการ	3.12	3.67	3.52	3.46	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.80	5.00	4.83	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.19	4.60	การดำเนินงานระดับดี	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	3.50	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.74	4.53	4.59	4.48	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15, สมศ. 16.1, สมศ. 16.2, สมศ. 17, สมศ. 18.1, สมศ. 18.2, มศว 2.5.1, และ มศว 10.1

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 24 – 27 มิถุนายน 2557 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และ มศว พบว่า ในภาพรวมของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มีคะแนนเท่ากับ 4.49 ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวมและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

จุดเด่นของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

1. มีการดำเนินการในเรื่องของเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่มีกิจกรรมที่ชัดเจนและครบถ้วน
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เป็นแบบอย่างผู้นำที่ดี สามารถนำองค์กรไปสู่วิสัยทัศน์และเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. บุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในทุกพันธกิจ รวมถึงการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบกับการกำกับติดตามของผู้บริหารอย่างใกล้ชิด

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรมีระบบพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาผู้บริหารรุ่นต่อไป
2. ควรมีกระบวนการพัฒนาทักษะการบริหารแบบทันสมัยให้กับผู้บริหารและบุคลากรในรุ่นต่อไปและเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่คณะ/หน่วยงานอื่นๆ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีวิสัยทัศน์ล้ำสมัยและกำหนดพันธกิจและภารกิจของหน่วยงานก้าวล้ำ และอยู่ในระดับแนวหน้า	ควรติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน และเมื่อพบว่าปัจจัยใดที่ทำให้กลยุทธ์ที่ดำเนินการมีความติดขัด ควรนำประเด็น/ปัญหาเหล่านั้นมาปรับปรุงแผน
มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงานที่ชัดเจน	
มีทรัพยากรที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการโดยไม่ติดขัด	
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการประกาศนโยบายกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตอย่างชัดเจน (สกอ. 2.8)	เปิดโอกาสให้นิสิตเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสมกับวิชาชีพ
นิสิตได้รับรางวัลคุณธรรมจริยธรรมจากองค์กรภายนอก เน้นการประกวดภาพยนตร์สั้นเพื่อสร้างจิตสำนึก (สกอ. 2.8)	มีการจัดประกวดนิสิตที่มีพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมดีเด่น
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 7.41	ควรกำหนดมาตรการและแผนดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม และกำหนดเงื่อนไขในการพัฒนาอาจารย์ประจำเป็นรายบุคคลให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างจริงจัง

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ใช้ช่องทาง Social Network ในการให้บริการข้อมูล ข่าวสารกับศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า	การมีชมรมศิษย์เก่าเป็นช่องทางแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จึงควรให้การสนับสนุนให้มีความแข็งแกร่งขึ้น
วิทยาลัยมีการดำเนินงานพัฒนานิสิตที่เข้มแข็งและเป็นรูปธรรม ทั้งด้านการส่งเสริมคุณธรรม การจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต และการส่งเสริมอัตลักษณ์ทักษะสื่อสาร	สนับสนุนให้นิสิตใช้ความเชี่ยวชาญด้านการผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่อัตลักษณ์นิสิตด้านการมีทักษะสื่อสาร ตลอดจนส่งเสริมการมีจิตสาธารณะไปยังนิสิตคณะต่างๆ ทั่วมหาวิทยาลัย
วิทยาลัยมีศิษย์เก่าที่มีความรู้ความสามารถกลับเข้ามาทำงานเป็นอาจารย์	
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
วิทยาลัยมีระบบและกลไกส่งเสริมงานวิจัย	ควรกำหนดนโยบาย และทิศทางของกรอบวิจัย เพื่อส่งเสริมความโดดเด่นและเอกลักษณ์ของวิทยาลัย ในการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและส่งผลกระทบต่อสังคม
อาจารย์มีศักยภาพในการขอทุนวิจัยจากภายนอก	ควรเปิดโอกาสให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมโครงการวิจัยขนาดใหญ่ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย และเรียนรู้เทคนิควิธีในการขอทุนจากภายนอก
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการ โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ ยังผลให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริง	ควรต่อยอดการจัดกิจกรรมบริการวิชาการกับกลุ่มเป้าหมายเดิมเพื่อให้เกิดผลกระทบในภาพรวมจนเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ทำให้นิสิตและบุคลากรเข้าถึงศิลปวัฒนธรรมได้ง่าย	ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิตมีส่วนร่วมในการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมเข้ากับเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้มากขึ้น และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรภายในและเผยแพร่สู่สาธารณชน เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคม
มีศักยภาพในการผลิตสื่อเพื่อขึ้นนำสังคม	ควรนำศักยภาพที่มีด้านการผลิตสื่อมาใช้ในการผลิตสื่อด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อสามารถเข้าสู่ชุมชนหรือกลุ่มเป้าหมาย
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ผู้บริหารมีการถ่ายทอดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถดำเนินการตามพันธกิจต่างๆ ได้เป็นผลสำเร็จและมีการเตรียมความพร้อมให้ผู้บริหารรุ่นใหม่	สนับสนุนคณาจารย์และบุคลากรเข้ารับการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารและการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่อย่างต่อเนื่อง
มีการสื่อสารระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับเป้าหมาย แผน-ผลดำเนินการอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร ผ่านการประชุม โครงการสัมมนา และการขอรับคำปรึกษาจากผู้บริหารได้โดยตรง	เพิ่มเติมรายงานหรือบันทึกการดำเนินการด้านต่างๆ ที่จำเป็นต้องสื่อสารในองค์กรให้เป็นระบบ และเผยแพร่อย่างทั่วถึง รวมทั้งสะดวกต่อการสืบค้นเพื่ออ้างอิงหรือใช้ประโยชน์
ผู้บริหารระดับสูงมีวิสัยทัศน์กว้างไกล และเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนองค์กรให้ไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้โดยมีทิศทางชัดเจน โดยผู้บริหารระดับรองและบุคลากรสามารถดำเนินการตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 7.1)	การถ่ายทอด/ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสบริหารงานอย่างมีส่วนร่วม และสอนงานพัฒนาทักษะการบริหารให้กับผู้บริหารยุคต่อไป
ผู้บริหารได้รับการยกย่องในกลุ่มวิชาชีพและสร้างความโดดเด่น/เอกลักษณ์ของหน่วยงาน	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
กิจกรรมการจัดการความรู้ด้านการวิจัยมีรูปแบบเป็นการให้ความรู้ คำแนะนำมากกว่าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันในกลุ่มเป้าหมาย	ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของการผลิตบัณฑิตและการวิจัยให้ชัดเจนเพื่อตอบสนองการขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นเลิศและเน้นเอกลักษณ์ของวิทยาลัยที่โดดเด่นจากสถาบันอื่น (สกอ. 7.2)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีงบประมาณที่จะสนับสนุนพันธกิจหลัก ทุนวิจัย และโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กร รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรทุกระดับเป็นจำนวนมาก สามารถจัดสรรให้ทั่วถึงทุกคนอย่างเพียงพอและขับเคลื่อนหน่วยงานให้ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้	จัดทำหลักเกณฑ์และกรอบการจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนพันธกิจต่างๆอย่างเป็นระบบ เช่น จำนวนทุน วงเงินขั้นต่ำ/ขั้นสูง รอบระยะเวลาการจัดสรร และติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามทิศทางการพัฒนาบุคลากรและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้รองรับกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตด้วย
มีการติดตาม/ตรวจสอบการใช้งบประมาณ และวิเคราะห์รายจ่ายอย่างต่อเนื่อง	ควรกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนในการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหาร และจัดทำรายงานสถานะทางการเงินได้ครอบคลุมทุกมิติ
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำแผนด้านบริการวิชาการ ซึ่งได้เผยแพร่ต่อหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2555 และยังได้ใช้ประโยชน์ในปีการศึกษา 2556 อีกครั้ง โดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีขอนำไปใช้	พัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม รวมทั้งนำงานวิจัยด้านประกันคุณภาพที่สร้างขึ้นในปีการศึกษา 2556 มาสรุปประเด็นสำคัญที่จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานอื่น และเผยแพร่ให้ทั่วถึงในมหาวิทยาลัย
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

ภาคผนวก

สรุปผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2556

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมมีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556 ทั้งสิ้น 3 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารสังคม, หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาพยนตร์และสื่อดิจิทัล และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารซึ่งมีผลการประเมินหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 1, 2 และ 3

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

ระดับการศึกษา	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ระดับปริญญาตรี	2	2 (ร้อยละ 100)	-	
ระดับบัณฑิตศึกษา				
<ul style="list-style-type: none"> ระดับปริญญาโท 				
<ul style="list-style-type: none"> ระดับปริญญาเอก 				
รวมหลักสูตรทั้งหมด	2	2 (ร้อยละ 100)	-	

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)

ระดับการศึกษา	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ระดับปริญญาตรี	3	2 (ร้อยละ 100)	1	
ระดับบัณฑิตศึกษา				
<ul style="list-style-type: none"> ระดับปริญญาโท 				
<ul style="list-style-type: none"> ระดับปริญญาเอก 				
รวมหลักสูตรทั้งหมด	3	2 (ร้อยละ 100)		

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ระดับปริญญาตรี				
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	3	2 (ร้อยละ 66.66)	1 (ร้อยละ 33.33)	หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชานวัตกรรมสื่อสาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ลาออก 2 คน
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	3	3 (ร้อยละ 100)		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	3	3 (ร้อยละ 100)		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	3	3 (ร้อยละ 100)		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	3	3 (ร้อยละ 100)		
6. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ผ่านการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	3	2 (ร้อยละ 66.66)	1 (ร้อยละ 33.33)	
รวมหลักสูตรระดับปริญญาตรี	3	2 (ร้อยละ 66.66)	1 (ร้อยละ 33.33)	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

1. ควรมีกระบวนการบริหารหลักสูตรครบถ้วนทั้ง 3 หลักสูตร และดำเนินการกิจกรรมการบริหารหลักสูตรให้สอดคล้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. เอกสาร มคอ. 3, 4, 5, 6 มีความครบถ้วน แต่เนื้อหาภายใน มคอ. ควรปรับปรุงให้ชัดเจน
3. อาจารย์นอกคณะเป็นอาจารย์ประจำซึ่งบางท่านลาออกแล้ว และไม่สามารถติดตามอาจารย์ที่อยู่ใน มศว บางท่านได้ ทำให้ไม่สามารถติดตามเรื่องการพัฒนาอาจารย์

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

* ลำดับที่ที่ปรากฏอาจไม่เรียงลำดับตัวเลข เพราะเป็นลำดับที่ตามที่ปรากฏในระบบ CHE_QA Online ปีการศึกษา 2556

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	3
2	- -ระดับอนุปริญญา	-
3	- -ระดับปริญญาตรี	3
4	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
5	- -ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	-
6	- -ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
7	- -ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-
8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	-
9	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
10	- -ระดับปริญญาเอก	-
587	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	-
25	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-
26	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
27	- -ระดับอนุปริญญา	-
28	- -ระดับปริญญาตรี	-
29	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
30	- -ระดับปริญญาโท	-
31	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
32	- -ระดับปริญญาเอก	-
33	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการ การอุดมศึกษาทราบ	-
34	- -ระดับอนุปริญญา	-
35	- -ระดับปริญญาตรี	-
36	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
37	- -ระดับปริญญาโท	-
38	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
39	- ระดับปริญญาเอก	-
40	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	3
41	- ระดับอนุปริญญา	-
42	- ระดับปริญญาตรี	3
43	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
44	- ระดับปริญญาโท	-
45	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
46	- ระดับปริญญาเอก	-
47	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตาม ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	3
48	- ระดับอนุปริญญา	-
49	- ระดับปริญญาตรี	3
50	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
51	- ระดับปริญญาโท	-
52	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
53	- ระดับปริญญาเอก	-
11	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
12	- ระดับอนุปริญญา	-
13	- ระดับปริญญาตรี	-
14	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
15	- ระดับปริญญาโท	-
16	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
17	- ระดับปริญญาเอก	-
18	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพ ทั้งหมด	-
19	- ระดับอนุปริญญา	-
20	- ระดับปริญญาตรี	-
21	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
22	- ระดับปริญญาโท	-
23	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
24	- ระดับปริญญาเอก	-
61	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-
62	- ระดับอนุปริญญา	-
63	- ระดับปริญญาตรี	-
64	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
65	- ระดับปริญญาโท	-
66	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
67	- ระดับปริญญาเอก	-
54	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	-
55	- ระดับอนุปริญญา	-
56	- ระดับปริญญาตรี	-
57	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
58	- ระดับปริญญาโท	-
59	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
60	- ระดับปริญญาเอก	-
695	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	-
696	- ระดับอนุปริญญา	-
697	- ระดับปริญญาตรี	-
698	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
699	- ระดับปริญญาโท	-
700	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
701	- ระดับปริญญาเอก	-
68	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
69	- ระดับอนุปริญญา	-
70	- ระดับปริญญาตรี	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
71	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
72	- -ระดับปริญญาโท	-
73	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
74	- -ระดับปริญญาเอก	-
75	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
76	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
77	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
78	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
79	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
80	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
81	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
82	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
83	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	27
599	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
600	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	10
601	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	17
597	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	9.26
107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	-
108	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
109	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	10
110	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	12
111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
112	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
113	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
114	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
116	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
117	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
118	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
120	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
121	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
122	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
595	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	-
123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	
124	- -ระดับอนุปริญญา	-
125	- -ระดับปริญญาตรี	
126	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
127	- -ระดับปริญญาโท	-
128	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
129	- -ระดับปริญญาเอก	-
130	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	
131	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	-
132	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
133	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	-
134	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
135	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	-
84	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	209
85	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	209
86	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	144
87	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
88	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
681	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
89	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	16
682	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
683	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
90	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
669	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	209
670	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
671	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
93	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	91
94	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
95	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	3.85
96	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
97	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
98	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
99	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
100	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
101	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
691	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	350
692	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	91
602	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	3.85
165	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	-
672	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
166	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	-
167	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	-
170	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-
175	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
176	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
177	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
178	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
179	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
180	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
181	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
183	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
184	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
185	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
186	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
588	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
589	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
590	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
591	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
592	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
593	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
92	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
677	(สบข.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	-
678	(สบข.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	-
679	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	-
680	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	-
702	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	
703	- -ระดับอนุปริญญา	-
704	- -ระดับปริญญาตรี	
705	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
706	- -ระดับปริญญาโท	-
707	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
708	- -ระดับปริญญาเอก	-
709	จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ	
710	- -ระดับอนุปริญญา	-
711	- -ระดับปริญญาตรี	
712	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
713	- -ระดับปริญญาโท	-
714	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
715	- -ระดับปริญญาเอก	-
716	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	
717	- -ระดับอนุปริญญา	-
718	- -ระดับปริญญาตรี	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
719	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
720	- -ระดับปริญญาโท	-
721	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
722	- -ระดับปริญญาเอก	-
723	(สพล.) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำตรงสาขาวิชาหรือทำงานในสถานประกอบการที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องภายใน 1 ปี	-
724	(สพล.) การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	-
725	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 3 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	-
726	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 2 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ ได้รับรางวัลที่ 3 จากการ แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
727	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 1 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ ได้รับรางวัลที่ 2 จากการ แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
728	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 1 จากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
684	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการ ใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
685	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อ นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
686	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ และวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
146	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	-
147	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	-
164	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร	-
148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,850,000
149	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
150	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
151	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,850,000
152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	7,980,000

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
153	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
154	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
155	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7,980,000
156	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	27
157	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
158	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
159	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	27
160	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
161	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
162	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
163	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
613	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
614	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
615	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
617	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
618	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
619	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
193	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	6
626	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
627	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
628	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6
194	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	5
629	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
630	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
631	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
195	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
632	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
633	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
634	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
200	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
647	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
648	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
649	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
202	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
653	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
654	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
655	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
203	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
656	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
657	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
658	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
204	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
659	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
660	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
661	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
205	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
662	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
663	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
664	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
206	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
665	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
666	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
667	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
207	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	6
208	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
209	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	5
210	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-
211	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	4
212	- -ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	1
213	- -ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	-
9850	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / นานาชาติ	-
9851	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	-
9852	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
9853	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
9854	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ในประกาศของ สมศ.	-
9855	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดย วารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9856	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏใน ฐานสากล ISI	-
9857	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
9858	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
9859	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
9860	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
9861	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
9862	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-
9863	จำนวนนักวิจัยประจำ (รวมศึกษาต่อ)	--
9864	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ / นานาชาติ	-
9865	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	-
9866	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ.	-
9867	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดย วารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9868	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ ในประกาศของ สมศ.	-
9869	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดย วารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
9870	จำนวนบทความวิจัยฯ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏใน ฐานสากล ISI	-
9871	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
9872	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
9873	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
9874	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
9875	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
9876	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-
9877	จำนวนนักวิจัยประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-
214	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	3
215	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียน การสอน	1
216	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	1
594	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการ สอนและการวิจัย	-
693	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	-
585	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	5.00
586	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนน เต็ม 5)	5.00
9811	ผลรวมของคะแนนสำรวจความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป	-
9812	ผลรวมคะแนนเต็มทั้งหมด	-
694	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	
579	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	91
580	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	3.79
581	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
582	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
583	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
584	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
688	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	350
689	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	91
668	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	3.79
690	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และ จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	
222	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	-
223	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	-
224	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-
225	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	-
226	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	-
227	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-
229	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-
230	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	-
232	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	-
231	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	-
233	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	-
234	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	-
235	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	-
236	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	-
237	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	-
238	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนน เต็ม)	-
239	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา เกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
240	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษา เขมรที่กำหนด(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
241	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
242	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
243	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
245	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
246	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
247	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาเลย์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
248	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
249	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
250	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
251	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
252	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
253	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
608	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	-
609	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	-
610	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	-

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ 24 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Desktop Assessment)	
09.30 – 12.00 น.	การประเมินหลักสูตรทุกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 15.00 น.	การประเมินหลักสูตรทุกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า (ต่อ)	
15.00 – 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อสรุปผลการประเมินหลักสูตร	

วันที่ 25 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 12.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ)	
14.00 – 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อสรุปผลการตรวจหลักฐาน และเตรียมประเด็นสัมภาษณ์ สำหรับหน่วยงาน	

วันที่ 26 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 12.00 น.	การตรวจเยี่ยม และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/คณาจารย์/บุคลากร/นิสิต วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ	
16.00 – 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อสรุปงานประจำวัน	

วันที่ 27 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 11.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมข้อมูลนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
11.00 – 12.00 น.	การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม * การนำเสนอผลการประเมินหลักสูตร * common comments/ผลคะแนนการประเมิน	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	