

รายงานผลการวิจัย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
ของนิสิตและบุคลากรวิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
FACTORS IMPACTING THE UNDERSTANDING ON THE QUALITY ASSURANCE FOR
STUDENTS AND STAFFS OF COLLEGE OF SOCIAL COMMUNICATION INNOVATION AT
SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY

เสาวลักษณ์ พันธบุตร
วรทัศน์ วัฒนชีวินปกรณ์

วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2557

รายงานผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
ของนิสิตและบุคลากรวิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ 1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้
หน่วยงานทุกระดับ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้มีการดำเนินการควบคุม
การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 2. สร้างวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงาน ที่จะเป็นเสมือนกลไกที่จะทำ

ให้ระบบงานและ ผู้ทำงานสามารถ ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีจิตสำนึกแห่งความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา รักษาและเพิ่มพูนมาตรฐานการศึกษาของสถาบันให้อยู่ในระดับที่ดียิ่งขึ้น 3. พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเป้าหมาย พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน โดยสะท้อนอัตลักษณ์และการปฏิบัติงานจริง 4. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ในการดำเนินการระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5. จัดหาและพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา 6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับปรุงองค์กรของตนเองเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และ 7. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ บุคลากรทุกคนมีความรู้และตระหนักถึงการประกันคุณภาพการศึกษา

สำหรับวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพ เพื่อตอบสนองต่อพันธกิจทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการนำ แนวทางการประกันคุณภาพมาบูรณาการกับการบริหารงานของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมในด้านต่างๆ โดยมี วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานคือ 1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ (PDCA) โดยกำหนดให้มีการวางแผน ดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบ และการประเมินผล 2. สนับสนุนให้ เกิดวัฒนธรรมองค์กรทางด้านการสื่อสารทั่วทั้งองค์กร ด้วยการสื่อสารข้อมูลที่ทันสมัยต่อบุคลากรทุกคนภายในองค์กร และ 3. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนในองค์กรตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นเสมือนกลไกที่ทำให้ ระบบงานและผู้ปฏิบัติงาน สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันส่งผลต่อคุณภาพของการเรียนการสอน

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญ เพื่อใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการอุดมศึกษา ในด้านการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม และหน่วยงานอื่นๆ ได้ตระหนัก ถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์กร การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

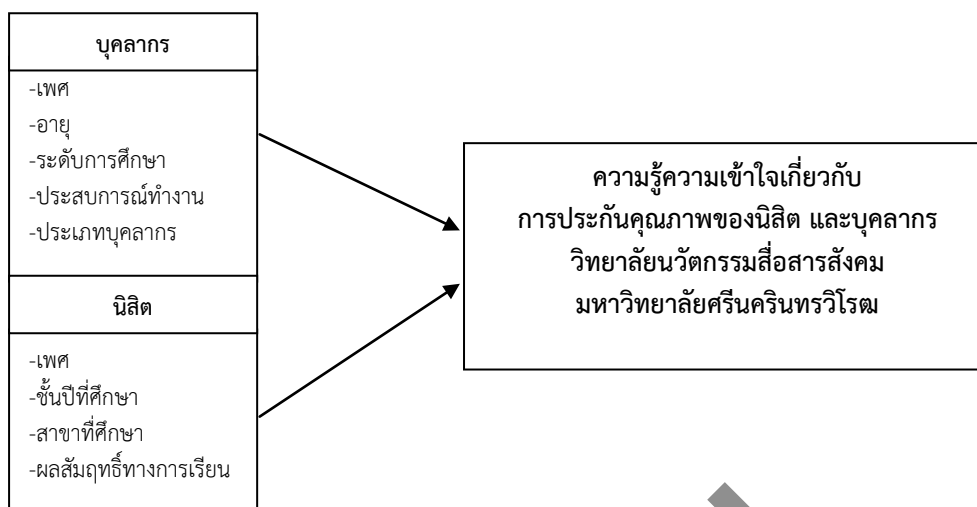
วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตและบุคลากร วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อทราบถึงปริมาณความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ของนิสิตและบุคลากร วิทยาลัย นวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. เพื่อการวางแผนพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ของนิสิตและบุคลากร วิทยาลัย นวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ของนิสิตและบุคลากร วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ทราบว่านิสิตและบุคลากร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ของ วิทยาลัยนวัตกรรมการ สื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพียงใด อันนำไปสู่การพัฒนาส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมต่อไป
3. หน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาได้อีกด้วย

กรอบแนวคิดในวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ของนิสิตและบุคลากรวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ มากที่สุด ถึง น้อยที่สุด และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการบรรยายและเปรียบเทียบลักษณะของประชากร ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ประชากร

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรและนิสิต ในปีการศึกษา 2556 ของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้ 1. บุคลากร จำนวน 37 คน ได้แก่ บุคลากรฝ่ายวิชาการ จำนวน 27 คน และบุคลากรฝ่ายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 10 คน และ 2. นิสิตชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 9 สาขาวิชา รวมทั้งสิ้น 1,503 คน

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ลักษณะเบื้องต้นของบุคลากร วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2556 ได้บุคลากรทั้งสิ้น 37 คน สามารถแบ่งบุคลากร ออกเป็น 2 ประเภท คือ บุคลากรสายวิชาการ มีจำนวน 27 คน (ร้อยละ 72.97) มากกว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 27.03) เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี, 41-50 ปี, ต่ำกว่า 30 ปี และ 51 ปีขึ้นไป และส่วนใหญ่บุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยฯ 6 ปีขึ้นไป, น้อยกว่า 2 ปี, 2-3 ปี, และ 4-5 ปี ตามลำดับ สำหรับบุคลากรที่มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอกมากกว่าระดับปริญญาโท และระดับปริญญาตรี ตามลำดับ และบุคลากรส่วนใหญ่เคยได้รับการฝึกอบรมหรือได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้มีนิสิตที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 1,503 คน เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 มากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 และมีนักศึกษาหญิงมากกว่านักศึกษาชาย นิสิตมีผลการเรียนโดยเฉลี่ย (2.51-3.00) คิดเป็นร้อยละ 3.46 เป็นนิสิตสาขาการสื่อสารเพื่อการจัดการนวัตกรรมการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.63 และส่วนใหญ่นิสิตเคยเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

ตารางที่ 1 แสดงระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร

ความรู้และเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	คะแนนเฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของ สมศ. ระดับ อุดมศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 4 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้	3.59	2 (5.41)	18 (48.65)	17 (45.94)	-	-
2. เกณฑ์การรับรองสถาบัน คือต้องได้คะแนนเฉลี่ยทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51	3.59	-	22 (59.46)	15 (40.54)	-	-
3. การดำเนินการตามมาตรฐานประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานการอุดมศึกษา เป็นการดำเนินการที่เน้นกระบวนการของการดำเนินการของวิทยาลัยฯ	3.65	5 (5.41)	14 (37.84)	18 (48.65)	-	-
4. การจัดทำแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยฯ ต้องให้บุคลากรทุกระดับในสถาบันมีส่วนร่วม	3.59	10 (27.03)	5 (13.51)	19 (51.35)	3 (8.11)	-
5. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์ ร้อยละในปีนั้นๆ หรือเกณฑ์การเพิ่มขึ้นของร้อยละจากปีที่แล้วได้	3.41	10 (27.03)	5 (13.51)	12 (32.43)	10 (27.03)	-
6. กรณีที่ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในรายวิชาใดที่อยู่ในระดับดีมาก (4.51 ขึ้นไป) ถือว่ารายวิชานั้นประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 ของตัวบ่งชี้ที่ 2.6 โดยไม่ต้องมีการพัฒนาหรือปรับปรุง	3.59	11 (29.73)	4 (10.81)	18 (48.65)	4 (10.81)	-
7. ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 การใช้ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของสถาบันอื่นมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนในวิทยาลัยฯ สามารถนับได้ว่าวิทยาลัยฯ มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานข้อที่ 5	4.00	15 (40.54)	8 (21.62)	13 (35.14)	1 (2.70)	-
8. วิทยาลัยฯ มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 นับได้ว่าเป็นกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ได้ด้วย	3.57	12 (32.43)	6 (16.22)	10 (27.03)	9 (24.32)	-
9. หากผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานในตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ครบทุกข้อ ยกเว้นไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง กรณีเช่นนี้จะต้องได้คะแนนผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7.4 เป็นศูนย์ (0)	3.65	8 (21.62)	14 (37.84)	9 (24.32)	6 (16.22)	-
10. เครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ของตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ในการประเมินระดับคณะ จะเป็นเครือข่ายระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัยเดียวกันก็ได้	3.73	12 (32.43)	10 (27.03)	8 (21.62)	7 (18.92)	-
11. วิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 6 รวมเป็น 4 ข้อ ได้ 4 คะแนน	3.54	9 (24.32)	8 (21.62)	14 (37.84)	6 (16.22)	-
12. การนับจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยในตัวบ่งชี้ที่ 4.3 สามารถนับเงินสนับสนุนได้ทั้งค่าใช้จ่าย (in cash) และ มูลค่า (in kind)	3.70	14 (37.84)	6 (16.22)	9 (24.32)	8 (21.62)	-
13. งานวิจัยที่นำเสนอในการประชุมระดับนานาชาติ ที่มีการรวบรวมบทความผลงานวิจัยเผยแพร่ในการประชุมจะได้คะแนนการเผยแพร่เท่ากับ 0.25	3.86	14 (37.84)	9 (24.32)	9 (24.32)	5 (13.52)	-
14. การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้เห็นโอกาสในการพัฒนางานของตนเอง	3.68	11 (29.73)	9 (24.32)	11 (29.73)	6 (16.22)	-
15. การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	4.05	15 (40.54)	10 (27.03)	11 (29.73)	1 (2.70)	-
16. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สถานศึกษาเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ	4.35	20 (54.05)	10 (27.03)	7 (18.92)	-	-
17. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ระบบงานในการจัดการศึกษาอยู่ยากมากขึ้น	2.41	-	8 (21.62)	9 (24.32)	10 (27.03)	10 (27.03)
18. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้คนในสถานศึกษามุ่งมั่นทำงานที่ตัวเองรับผิดชอบเท่าที่นั้น	1.97	-	-	8 (21.62)	20 (54.05)	9 (24.33)
19. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างภาพให้ผู้เกี่ยวข้องภายนอกเห็นว่ามีความ	2.81	-	12 (32.43)	10 (27.03)	11 (29.73)	4 (10.81)
20. การประกันคุณภาพการศึกษาไม่จำเป็นต้องทำอย่างต่อเนื่องเพราะมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย	1.81	-	-	8 (21.62)	14 (37.84)	15 (40.54)
21. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ครูผู้สอนมีความฮึดอดเพราะต้องถูกประเมินการสอน	2.00	-	1 (2.71)	9 (24.32)	16 (43.24)	11 (29.73)
22. การมีคณะกรรมการมาประเมินคุณภาพการศึกษาทำให้สถานศึกษาต้องรีบเตรียมผลงานเพื่อรับการประเมิน	1.78	-	-	2 (5.40)	25 (67.57)	10 (27.03)
23. การส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง	4.32	20 (54.06)	9 (24.32)	8 (21.62)	-	-

ความรู้และเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
24. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการรบกวนการทำงานในวิถีปกติ	1.94	5 (13.51)	2 (5.40)	5 (13.51)	11 (29.73)	14 (37.84)
25. ตัวบ่งชี้ต่างๆ ทำให้ผู้สอนขาดอิสระในการจัดการเรียนการสอน	2.35	-	1 (2.70)	11 (29.73)	25 (67.57)	-
26. การติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ ช่วยให้ผลการดำเนินงานของวิทยาลัยบรรลุตามเป้าหมาย	4.35	15 (40.54)	20 (54.05)	2 (5.4)	-	-
27. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ของวิทยาลัยฯ	3.08	11 (29.73)	3 (8.11)	1 (2.70)	22 (59.46)	-
28. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ของวิทยาลัยฯ	3.03	9 (24.32)	3 (8.11)	5 (13.51)	20 (54.05)	-
29. ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.97	17 (45.94)	8 (21.62)	6 (16.22)	6 (16.22)	-
30. ท่านพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ ของวิทยาลัย	4.49	19 (51.36)	17 (45.94)	1 (2.70)	-	-
31. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล/ดำเนินการเพื่อพัฒนาอุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมต่อการเรียนรู้	4.62	25 (67.57)	10 (27.03)	2 (5.4)	-	-
32. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล/ดำเนินการเพื่อพัฒนา สื่อ โสต และอุปกรณ์การศึกษา	4.35	21 (56.76)	8 (21.62)	8 (21.62)	-	-
33. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล/ดำเนินการเพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมต่อการเรียนรู้	3.08	10 (27.03)	5 (13.5)	-	22 (59.46)	-
34. ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	2.89	3 (8.11)	4 (10.81)	16 (43.24)	14 (37.84)	-
35. ท่านมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่นิสิต	3.49	7 (18.92)	7 (18.92)	20 (54.05)	3 (8.11)	-
36. ท่านมีส่วนร่วมในการทำให้ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาแก่นิสิตเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.22	18 (48.65)	12 (32.43)	4 (10.81)	3 (8.11)	-
37. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ	3.30	1 (2.70)	17 (45.95)	11 (29.73)	8 (21.62)	-
38. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ของวิทยาลัยฯ	4.38	21 (56.76)	10 (27.03)	5 (13.51)	1 (2.70)	-
39. ท่านมีส่วนร่วมในการหางบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยทั้งจากวิทยาลัยฯ และภายนอกวิทยาลัย	2.38	2 (5.4)	3 (8.12)	2 (2.70)	30 (81.08)	-
40. ท่านมีส่วนร่วมทำให้มีผลงานวิจัยที่นำไปเผยแพร่ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.00	15 (40.54)	9 (24.33)	11 (29.73)	2 (5.4)	-
41. ท่านมีส่วนร่วมทำให้มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.54	10 (27.03)	5 (13.51)	18 (48.65)	3 (8.11)	1 (2.70)
42. ท่านมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.59	19 (51.36)	2 (5.40)	-	14 (37.84)	2 (5.40)
43. ท่านมีส่วนร่วมในการบูรณาการพันธกิจต่างๆ ของวิทยาลัยฯ ในการดำเนินงานให้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.41	25 (67.57)	6 (16.22)	4 (10.81)	-	2 (5.40)
44. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.81	11 (29.73)	15 (40.55)	5 (13.51)	5 (13.51)	1 (2.70)
45. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการระบบบริหารความเสี่ยงตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.78	20 (54.06)	1 (2.70)	9 (24.33)	2 (5.40)	5 (13.51)
46. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (SAR)	3.97	17 (45.94)	8 (21.62)	6 (16.22)	6 (16.22)	-
47. บทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คือ การกำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน	3.81	9 (24.32)	15 (40.54)	10 (27.03)	3 (8.11)	-
48. มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ	3.05	10 (27.03)	2 (5.40)	5 (13.51)	20 (54.06)	-
49. องค์ประกอบคุณภาพ หมายถึง ปัจจัยหลักในการดำเนินงานของสถาบันที่มีผลต่อ	4.05	15	11	10	-	1

ความรู้และเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
คุณภาพการศึกษา		(40.54)	(29.73)	(27.03)		(2.70)
50. การประเมินคุณภาพ หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสถาบันกับเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ว่ามีคุณภาพตามที่กำหนดไว้หรือไม่	4.03	14 (37.84)	16 (43.24)	1 (2.70)	6 (16.22)	-
51. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก มีความสำคัญมากกว่าการประกันคุณภาพภายใน	2.51	-	8 (21.62)	6 (16.22)	20 (54.05)	3 (8.11)
52. การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพแต่ละสถาบันสามารถกำหนดเพิ่มเติมจากที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดได้	4.49	19 (51.35)	17 (45.95)	1 (2.70)	-	-
53. การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกดำเนินการตรวจประเมินด้วยคณะกรรมการที่เป็นอาจารย์จากภายในสถาบันนั้น	3.64	25 (67.57)	10 (27.03)	2 (5.40)	-	-
54. ตามกฎหมายวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัยต้องถูกประเมินเพื่อรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานภายนอกเป็นระยะ	3.32	7 (18.92)	5 (13.51)	18 (48.65)	7 (18.92)	-
55. มหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยฯ จะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ยกเว้นรายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียน หรือในห้องปฏิบัติการ	4.24	23 (62.16)	7 (18.92)	-	7 (18.92)	-
56. คณาจารย์ต้องได้รับการสนับสนุนเงินวิจัยมากกว่า หรือเท่ากับ 180,000 บาทต่อคนต่อปี จึงจะผ่านเกณฑ์ประเมินในประเด็นนี้	2.95	6 (16.22)	2 (5.40)	15 (40.54)	12 (32.44)	2 (5.40)
57. งานวิจัยของคณาจารย์ในคณะที่ได้รับการอ้างอิงโดยงานวิจัยอื่น ถือว่างานวิจัยนั้นได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์	2.97	9 (24.33)	2 (5.40)	10 (27.03)	11 (29.73)	5 (13.51)
58. งานวิจัยสถาบันที่นำผลของการวิจัยมาพัฒนาสถาบันของตนเองสามารถนับเป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้	4.35	21 (56.76)	8 (21.62)	8 (21.62)	-	-
59. ตัวบ่งชี้ที่จัดการบูรณาการบริการวิชาการกับพันธกิจอื่นให้เน้นเฉพาะจำนวนโครงการหรือกิจกรรม	3.08	10 (27.03)	5 (13.51)	-	22 (59.46)	-
60. บริการวิชาการนำมาใช้ในการพัฒนาทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	4.46	22 (59.46)	10 (27.03)	5 (13.51)	-	-
61. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จัดอยู่ในกลุ่มสถาบันกลุ่ม ค ที่มีจุดเน้นด้านการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาและบริการวิชาการ	3.81	20 (54.05)	-	7 (18.92)	10 (27.03)	-
62. เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คือ การมุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัย	4.70	29 (78.38)	5 (13.51)	3 (8.11)	-	-

ตารางที่ 2 แสดงระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิต

ความรู้และเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. กิจกรรมที่รณรงค์ให้นิสิตมีความรับผิดชอบตนเองและส่วนรวม ถือว่าเป็นกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของนิสิต	2.78	227 (15.1)	217 (14.4)	554 (36.9)	15 (1.00)	490 (32.6)
2. การประกันคุณภาพการศึกษาช่วยส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม	2.30	195 (13)	113 (7.5)	121 (8.1)	597 (39.7)	477 (31.7)
3. การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้เวลาที่ใช้ในการสอนลดลง	3.39	258 (17.2)	365 (24.3)	690 (45.9)	87 (5.8)	103 (6.9)
4. การประกันคุณภาพการศึกษาช่วยให้นิสิตเสียผลประโยชน์ในการเรียนรู้	3.09	180 (12)	411 (27.3)	523 (34.8)	147 (9.8)	242 (16.1)
5. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สถานศึกษาเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ	3.72	581 (38.7)	123 (8.2)	609 (40.5)	175 (11.6)	15 (1.0)
6. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ระบบงานในการจัดการศึกษายุ่งยากมากขึ้น	3.00	143 (9.5)	438 (29.1)	283 (18.8)	548 (36.5)	91 (6.1)
7. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นิสิตได้รับการเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ	3.21	436 (29.0)	45 (3.0)	456 (30.3)	535 (35.6)	31 (2.1)
8. สถานศึกษาที่มีผลการประเมินทำให้ผู้เกี่ยวข้องมั่นใจในคุณภาพการจัดการศึกษาได้	3.19	80 (5.3)	544 (36.2)	456 (30.3)	423 (28.1)	-
9. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยฯ เป็นเรื่องที่น่าพอใจอย่างยิ่ง	2.76	194	211	356	531	211

ความรู้และเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		(12.9)	(14)	(23.7)	(35.3)	(14)
10. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาช่วยให้สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1.75	24 (1.6)	96 (6.4)	156 (10.4)	438 (29.1)	789 (52.5)
11. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานเพื่อให้มั่นใจว่าสถาบันสามารถจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	2.67	124 (8.3)	361 (24)	453 (30.1)	20 (1.3)	545 (36.3)
12. ระบบของการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก	2.97	430 (28.6)	120 (8)	213 (14.2)	454 (30.2)	286 (19)
13. งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของทุกคนสถาบัน	2.65	223 (14.8)	101 (6.7)	435 (28.9)	420 (27.9)	324 (21.6)
14. บทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คือ การกำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน	2.45	212 (14.1)	95 (6.3)	62 (4.1)	921 (61.3)	213 (14.2)
15. สถาบันการศึกษาทุกแห่งจำเป็นต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นการรับรองคุณภาพของสถาบันและคุณภาพบัณฑิต	2.47	-	123 (8.2)	457 (30.4)	923 (61.4)	-
16. บทบาทของนิสิตในการสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันทำได้โดยนำความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาไปดำเนินการในกิจกรรมของนิสิต	2.69	16 (1.1)	213 (14.2)	743 (49.4)	348 (23.2)	183 (12.2)
17. นิสิตสามารถมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาได้ทุกพันธกิจของสถาบัน	2.46	110 (7.3)	88 (5.9)	245 (16.3)	1006 (66.9)	54 (3.6)
18. ลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ คือ บัณฑิตมีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรม	2.57	-	123 (8.2)	721 (48)	544 (36.2)	115 (7.7)
19. การจัดทำโครงการ/กิจกรรม ของนิสิตควรนำกระบวนการ PDCA มาใช้ทุกครั้งเพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานครั้งต่อไป	2.90	222 (14.8)	404 (26.9)	103 (6.9)	543 (36.1)	231 (15.4)
20. กระบวนการคุณภาพตามวงจร PDCA ประกอบด้วย การวางแผนการดำเนินงาน การประเมินผล และการปรับปรุง	1.86	-	23 (1.5)	434 (28.9)	362 (24.1)	684 (45.5)
21. การที่นิสิตมาเข้ารับการอบรมความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งนี้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	3.20	345 (23)	463 (30.8)	58 (3.9)	424 (28.2)	213 (14.2)
22. การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในด้านการประกันคุณภาพเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือของนิสิตแต่ละคณะทำได้โดยการติดต่อสื่อสารหลากหลายช่องทาง เช่น Web , Blog และ E-mail	2.15	124 (8.3)	25 (1.7)	501 (33.3)	152 (10.1)	701 (46.6)
23. การมีส่วนร่วมของนิสิตในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบันมีตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับนิสิตจำนวน 1 ตัวบ่งชี้	3.16	455 (30.3)	25 (1.7)	444 (29.5)	456 (30.3)	123 (8.2)
24. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาสามารถทำได้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	2.92	-	124 (8.3)	1232 (82)	45 (3.0)	102 (6.8)
25. วิทยาลัยฯ ที่มีผลการประเมินดีทำให้ผู้เกี่ยวข้องมั่นใจในคุณภาพการจัดการศึกษาได้	3.48	465 (30.9)	234 (15.6)	453 (30.1)	263 (17.5)	88 (5.9)
26. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นิสิตได้รับการเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ	3.72	537 (35.7)	333 (22.2)	457 (30.4)	23 (1.5)	153 (10.2)
27. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาช่วยให้วิทยาลัยฯ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.31	232 (15.4)	454 (30.2)	565 (37.6)	45 (3.0)	207 (13.8)
28. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้วิทยาลัยฯ พัฒนาเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ	1.51	-	-	159 (10.6)	453 (30.1)	891 (59.3)
29. การส่งเสริมให้ทุกคนในวิทยาลัยฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง	2.96	55 (3.7)	234 (15.6)	938 (62.4)	147 (9.8)	129 (8.6)
30. นิสิตสามารถมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพได้โดยแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลก่อนและหลังในการจัดการเรียนการสอน	2.74	-	546 (36.3)	264 (17.6)	443 (29.5)	250 (16.6)
31. บทบาทของนิสิตในการสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ ทำได้โดยนำความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาไปดำเนินการในกิจกรรมของนิสิต	2.22	-	413 (27.5)	235 (15.6)	123 (8.2)	732 (48.7)
32. นิสิตสามารถมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาได้ทุกพันธกิจของสถาบัน	2.86	-	508 (33.8)	315 (21)	637 (42.4)	43 (2.9)
33. การจัดทำโครงการ/กิจกรรม ของนิสิตควรนำกระบวนการ PDCA มาใช้ทุกครั้งเพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานครั้งต่อไป	2.39	154 (10.2)	-	453 (30.1)	571 (38)	325 (21.6)

ความรู้และเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
34. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตสามารถทำได้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	2.42	-	435 (28.9)	121 (8.1)	583 (38.8)	364 (24.2)
35. นิสิตสามารถร่วมให้ข้อมูลในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยฯ ได้	1.80	-	123 (8.2)	323 (21.5)	187 (12.4)	870 (57.9)
36. นิสิตสามารถให้ข้อมูลเพื่อพัฒนาห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมต่อการเรียนรู้ของนิสิตได้	2.95	43 (2.9)	543 (36.1)	336 (22.4)	456 (30.3)	125 (8.3)
37. วิทยาลัยฯ ควรมีการประชุม/อบรม เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนิสิตอย่างต่อเนื่อง	2.96	255 (17)	189 (12.6)	534 (35.5)	286 (19)	239 (15.9)
38. ตัวแทนของนิสิตที่ไปกิจกรรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากับวิทยาลัยฯ ในเครือข่ายภาคกลาง 1 และสถาบันเครือข่าย สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาถ่ายทอดให้กับนิสิตในวิทยาลัยฯ ได้	2.50	-	-	875 (58.2)	503 (33.5)	125 (8.3)
39. ผู้ปกครองและนิสิตมีสิทธิที่จะรู้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของ วิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัยได้เสมอตามความต้องการ	2.77	138 (9.2)	523 (34.8)	133 (8.8)	275 (18.3)	434 (28.9)
40. มหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยฯ จะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ยกเว้นรายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียน หรือในห้องปฏิบัติการ	2.35	-	367 (24.4)	230 (15.3)	463 (30.8)	443 (29.5)
41. นิสิตต้องมีระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา อย่างน้อย 3.51 จาก 5 คะแนน จึงจะถือว่าวิทยาลัยฯ ผ่านการประเมินในประเด็นนี้	2.42	21 (1.4)	143 (9.5)	425 (28.3)	778 (51.8)	136 (9)
42. การที่นิสิตใช้กระบวนการ PDCA ในการทำกิจกรรม เป็นสิ่งที่ใช้บังคับถึงคุณภาพของวิทยาลัยฯ	3.27	456 (30.3)	73 (4.9)	456 (30.3)	451 (30)	67 (4.5)
43. ผลการประเมินของวิทยาลัยฯ จะดีขึ้น หากมีการสนับสนุนให้นิสิตไปร่วมประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	2.73	212 (14.1)	236 (15.7)	407 (27.1)	235 (15.6)	413 (27.5)
44. เมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษาและทำงานได้ดี จนนายจ้างพอใจในความรู้ ความสามารถ และความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่นนั้น เป็นสิ่งที่ใช้บ่งบอกถึงคุณภาพของวิทยาลัยฯ	2.75	312 (20.8)	123 (8.2)	452 (30.1)	112 (7.5)	504 (33.5)
45. หากนิสิตหรือกิจกรรมของนิสิตได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ วิทยาลัยฯ จะได้รับการประเมินในระดับดีขึ้น	2.79	136 (9)	213 (14.2)	583 (38.8)	348 (23.2)	223 (14.8)
46. ผลการประเมินของวิทยาลัยฯ จะดีขึ้น หากนิสิตได้รับรางวัลที่แสดงว่านิสิตมีทักษะการสื่อสารที่ดี	2.31	152 (10.1)	145 (9.6)	245 (16.3)	438 (29.1)	523 (34.8)
47. การให้นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาใดๆ ได้ใช้ความรู้จากการเรียนในการบริการวิชาการแก่ชุมชนภายนอก จะช่วยยกระดับผลการประเมินคุณภาพของวิทยาลัยฯ ได้ด้วย	2.54	-	123 (8.2)	680 (45.2)	585 (38.9)	115 (7.7)
48. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกำหนดมาตรการสร้างเสริมจิตสำนึกให้ให้นิสิตให้เป็นประเด็นชี้นำและแก้ปัญหาสังคมภายในมหาวิทยาลัย	2.72	215 (14.3)	104 (6.9)	583 (38.8)	243 (16.2)	358 (23.8)
49. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกำหนดมาตรการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมให้เป็นประเด็นชี้นำและแก้ปัญหาสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย	2.38	130 (8.6)	123 (8.2)	434 (28.9)	315 (21)	501 (33.3)

จากแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสามารถแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านทัศนคติ 2. ด้านความรู้ความเข้าใจ และ 3. ด้านการมีส่วนร่วม ผู้วิจัยพบว่าบุคลากรรายงานในด้านทัศนคติว่ามีทัศนคติที่ดี ต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่รายงานด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการมีส่วนร่วม ต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระดับปานกลาง

นอกจากนี้การรายงานจากแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิต สามารถแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านทัศนคติ 2. ด้านความรู้ความเข้าใจ และ 3. ด้านการมีส่วนร่วม ผู้วิจัยพบว่านิสิตรายงานในด้านทัศนคติ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการมีส่วนร่วม ต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในระดับน้อย

ข้อเสนอแนะบุคลากรและนิสิต

1. วิทยาลัยฯ ควรมีการประชุม/อบรม เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากตัวชี้วัดมีการปรับเปลี่ยนบ่อย จึงควรจัดประชุม/อบรมให้ความรู้ทุกครั้งที่มีการปรับเปลี่ยน
2. ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมในการจัดทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรในวิทยาลัยฯ
3. ควรมีการจัดประชุม/อบรมเกี่ยวกับประกันคุณภาพให้กับบุคลากรที่บรรจุใหม่ของวิทยาลัยฯ เพื่อพัฒนาในด้านทัศนคติ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการมีส่วนร่วม ในงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ ต่อไป
4. วิทยาลัยฯ ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนิสิตได้ทราบมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติเพื่อการพัฒนา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ต่อการกำหนดแนวทางการพัฒนาในด้านทัศนคติ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการมีส่วนร่วม ของบุคลากรและนิสิต วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม ตลอดจนเป็นข้อมูลพื้นฐานให้แก่หน่วยงานต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/ศูนย์ และหน่วยงานต่างๆ เป็นต้น ที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสมต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยเชิงทดลองประเมินผล (Experimental - Evaluative Study) เพื่อสร้างหลักสูตรการพัฒนาด้านทัศนคติ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการมีส่วนร่วม ของบุคลากรและนิสิต

2.2 ควรมีศึกษาวิจัยการประกันคุณภาพการศึกษาในด้านอื่นๆ ประกอบด้วย เช่น การศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษา, การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ เป็นต้น