



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2555

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

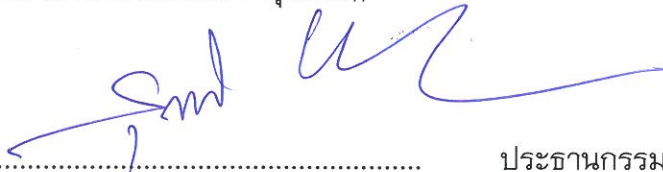
ระหว่างวันที่ 25 – 26 เมษายน 2556

# รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



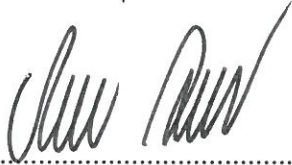
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์กิติมา สุรสนธิ)



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์สุทธิวรรณ พีรศักดิ์โสภณ)



กรรมการ

(อาจารย์ระวีวรรณ วรรณวิไชย)



กรรมการและเลขานุการ

(คุณศรีประไพ วัฒนะรัตน์)



ผู้ประสานงาน

(ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุกัญญา สุวรรณภูมิ)

# สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
2. บทนำ	2
3. วิธีการประเมิน	4
4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1)	5
5. สรุปผลการประเมิน (ตาราง ป.2, ป.3 และ ป.4)	14
5.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	
● ตาราง ป.2 (สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ)	
● ตาราง ป.3 (สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา)	
● ตาราง ป.4 (สรุปผลการประเมินตามมุมมอง 4 ด้าน BSC)	
● ตาราง ป.5 (ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา)	
5.2 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	18
6. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	24
7. ภาคผนวก	25
● ข้อสังเกตจากการตรวจประเมิน (บางรายตัวบ่งชี้)	
● กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน	
● ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2554 ระหว่างวันที่ 25 – 26 เมษายน 2556 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ.พบว่า ในภาพรวมของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.77 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก โดยมีจำนวน 9 องค์กรประกอบ (1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10) อยู่ในระดับดีมาก, 1 องค์กรประกอบ (2) อยู่ในระดับดี

ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. พบว่า ในภาพรวมของ วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.54 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี มาก โดยมีจำนวน 8 องค์กรประกอบ (1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10) อยู่ในระดับดีมาก และมี 2 องค์กรประกอบ (2, 4) อยู่ในระดับดี

หน่วยงานวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมมีจุดแข็งหรือแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการบริหารงานของคณบดี มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มุ่งเน้นการบริหารงานเพื่อให้เป็นไปตามปรัชญา “การเปลี่ยนแปลงเพื่อสิ่งที่ดีกว่า” มีความพร้อมทางด้านแหล่งทรัพยากรบุคคลและการเงิน ที่สามารถทำให้เป็นองค์กรการศึกษาที่ทันสมัย และบุคลากรมีความสุขในการทำงานและได้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

### ข้อสังเกต

คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนา ดังนี้ แม้ว่าจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจะเพิ่มขึ้นจากปีก่อน แต่สัดส่วนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีน้อยมาก ดังนั้นจึงควรเร่งผลักดันให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษเป็นรายวิชาที่นิสิตทุกคนต้องเรียน จึงควรเพิ่มการสอนเป็นภาษาอังกฤษในรายวิชาต่างๆ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

## ชื่อหน่วยงาน

วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
College of Social Communication Innovation Srinakharinwirot University

## ที่ตั้ง

วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
เลขที่ 114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110

## ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

“วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม” (College of Social Communication Innovation) ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2549 นับเป็นเจตนารมณ์ที่จะขยายบทบาทการสร้างคุณภาพ ในเรื่องการสื่อสาร (Communication and Media) ในสังคมตลอดจนการสร้างและพัฒนาบุคลากรที่สามารถควบคุมและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสื่อสารที่มีบทบาทต่อสังคมและชีวิต ทั้งนี้โดยอาศัยมิตินิดที่ต่างไปจากเดิม กล่าวคือ วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคมจะเป็นองค์กรด้านการศึกษาและวิจัยที่มีรากฐานจากการบูรณาการศาสตร์ด้านการสื่อสาร คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี การจัดการเชิงธุรกิจ ศิลปะเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างมิตินิดที่ความรู้ที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น โดยเหตุที่เชื่อว่าหากเราสามารถสร้างสมดุลและบูรณาการให้เกิดขึ้นได้แล้ว เราจะสามารถพัฒนาสื่อเหล่านั้นให้เป็นเครื่องมือในการสร้างสรรค์ประ โยชน์แก่สังคมได้มากมาย อาทิ อาจเป็นสื่อสารบันเทิง (Entertainment Communication) สื่อสารlixขบันเทิงและทรงพลังสำหรับคนรุ่นต่อไป อีกทั้งยังสามารถเป็นองค์กรสำคัญที่ช่วยผลักดันให้ประเทศชาติและสังคมไทยเท่าทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของสื่อที่เข้ามามีบทบาทต่อชีวิตมากยิ่งขึ้น การจัดการเรียนการสอนของ “วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม” จะเป็นการจัดการเรียนการสอนในเชิงสหวิทยาการ โดยบูรณาการสรรพความรู้ในสังคม องค์ความรู้จากสถาบัน สำนักต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง บูรณาการการทำงานร่วมกันของผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน ในสังคมและในมหาวิทยาลัยฯ เชื่อมโยงกับองค์กรสื่อสารสังคมเอกชนที่เกี่ยวข้อง โดยวางเป้าหมายให้เป็นห้องทดลองในเชิงปฏิบัติการ (Laboratory) เป็นการศึกษาาระบบสหกิจศึกษา (Cooperative Education) ร่วมมือกับเอกชนและมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ อาทิ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย เกาหลี สิงคโปร์ และฮ่องกง

การสอนสองภาษา คือภาษาไทยและภาษาอังกฤษย่อมส่งผลให้ผลิตทางด้านนี้เรียนรู้และติดต่อสื่อสารได้กว้างและหลากหลาย ในกระแสโลกาภิวัตน์ และท้องถิ่นวิวัฒน์ในปัจจุบัน กอปรกับการได้ศึกษาวิชาแกนในเรื่องวัฒนธรรม ศิลปะ ธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ผู้ที่ศึกษาทางด้านนี้หรือบัณฑิต ย่อมสามารถ พัฒนาอุดมการณ์และความดีงามสำหรับสังคมหลังสมัยใหม่ ซึ่งอุดมการณ์ดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบต่อสังคม ที่บัณฑิต

เหล่านี้จะมีบทบาทสำคัญในสังคมในโลกของการสื่อสารในอนาคต สภาพทางภูมิศาสตร์พื้นที่ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ “ประสานมิตร” อยู่ในย่านธุรกิจที่สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งของกรุงเทพมหานคร รวมทั้ง ธุรกิจอุตสาหกรรมบันเทิง ธุรกิจโฆษณาประชาสัมพันธ์ ศูนย์ประชุมนานาชาติ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย ระบบขนส่งมวลชนทั้งบนถนนสุขุมวิท ถนนอโศกมนตรี ถนนเพชรบุรี คลองแสนแสบ ทางรถไฟ รถไฟฟ้า บีทีเอเอส รถไฟฟ้าใต้ดิน และที่สำคัญอีกจุดหนึ่งคือ การสร้างสถานีขนส่งผู้โดยสารและสัมภาระ เดินทางไปยัง สนามบินสุวรรณภูมิ หัวมุมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พื้นที่ดังกล่าวจึงเอื้อต่อการขยายบทบาททางด้านสื่อสารสังคม เอื้อต่อประสบการณ์ตรง เอื้อต่อการติดตามความเปลี่ยนแปลงก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องในสังคมด้วย

### **ปรัชญา**

การเปลี่ยนแปลงเพื่อสิ่งที่ดีกว่า “ Change for Better ”

### **ปณิธาน**

มุ่งผลิตบัณฑิต งานวิชาการ งานวิจัยและให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพและทันสมัย

### **วิสัยทัศน์**

เป็นองค์กรการศึกษาที่ทันสมัย ตระหนักในคุณธรรมและสิ่งแวดล้อม

### **พันธกิจ**

ผลิตบัณฑิต สร้างงานวิชาการ งานวิจัย และบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยคำนึงถึงคุณภาพ ทันสมัย ตระหนักในคุณธรรมและสิ่งแวดล้อม ภายใต้การจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของ วิทยาลัยตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์ /เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่า เป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้วิทยาลัยทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่ เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้วิทยาลัยทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของ วิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยมวิทยาลัย
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ.รวบรวม หลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชมวิทยาลัย
- สัมภาษณ์ และจดบันทึก
  - ผู้บริหารหน่วยงาน
  - อาจารย์
  - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในวิทยาลัย
  - นิสิต
- ศึกษาจากเอกสาร

ตารางที่.1 สรุปผลการประเมินตนเองงานรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ	
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และผลดำเนินการ				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้											5.00	
สกอ. 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6,7 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8	8 ข้อ	/	5.00			
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 11 ตัวบ่งชี้											3.92	
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	8 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00			
สกอ. 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 10.00	14.50	27.00	ร้อยละ 53.70	/	4.52	แนวทางที่1 เท่ากับ 4.48 คะแนน	
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ผ่านมา		ร้อยละ 10.85			แนวทางที่2 เท่ากับ 4.52 คะแนน	
สกอ. 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 1.84	2.00	27.00	ร้อยละ 7.41	/	1.23	แนวทางที่1 เท่ากับ 1.23 คะแนน	
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ผ่านมา		ร้อยละ 0.26			แนวทางที่2 เท่ากับ 0.22 คะแนน	
สกอ. 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00			
สกอ. 2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ								
มคอ. 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00			
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00			
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00			
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00			
สมศ.๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน๑ ปี	O	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 3.65	194.00	237.00	ร้อยละ 81.86	/	4.09		



ตารางที่ป.1 สรุปผลการประเมินตนเองงานรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ. ๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.37	388.23	91.00	4.27	X	0.21	
สมศ. ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา โทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน						0.00	0.00				
สมศ. ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน						0.00	0.00				
สมศ. ๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 3.50	279.50	76.50	ร้อยละ 3.65	/	3.04	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาผลิต											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			5.00	
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7		7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมผลิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้			4.22	
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7		7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,		5 ข้อ	/	4.00	
สกอ. 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ*	I	บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานต่อคนตามกลุ่ม สาขาวิชา					75,000.00	21,081,140.00	27.00	780,782.96	/	5.00	
สมศ. ๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่*	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 10.00	6.25	76.50	ร้อยละ 8.17	X	2.04	
สมศ. ๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์*	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 20.00	13.00	76.50	ร้อยละ 16.99	X	4.25	

ตารางที่ป.1 สรุปผลการประเมินตนเองงานรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ	
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์				
สมศ.๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 10.00	8.50	76.50	ร้อยละ 11.11	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม													คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้		5.00	
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00			
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00			
สมศ.๘	ผลการนำ ความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 30.00	7.00	12.00	ร้อยละ 58.33	/	5.00		
สมศ.๙	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม													คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้		5.00	
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5,6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00			
สมศ.๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00			
สมศ.๑๑	การพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ													คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้		5.00	
สกอ. 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00			
สกอ. 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00			
สกอ. 7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ								
สกอ. 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00			

ตารางที่.1 สรุปผลการประเมินตนเองงานรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ.๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	O	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย						-					
สมศ.๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	O	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนประเมินผลผู้บริหาร					5.00	-	5.00	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้		5.00		
สกอ. 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้		4.79		
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5,6 ข้อ	7,8 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8,9	9 ข้อ	/	5.00		
สมศ. ๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	O	คะแนน	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปีซ้อนหลัง					5 ข้อ	13.73	3.00	4.58	/	4.58	
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้		4.76		
มศว 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์ในสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ. ๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ. ๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	O	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.27	322.40	90.00	3.58	X	3.58	
สมศ. ๑๗	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ. ๑๘.๑	ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	O	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สมศ. ๑๘.๒	ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	O	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 40 ตัวบ่งชี้		4.54		

\*\*\*\* หมายเหตุ

ตารางที่ป.1 สรุปผลการประเมินตนเองงานรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และผลดำเนินการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00			
สกอ. 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6,7 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8	8 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 8 ตัวบ่งชี้			4.47			
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	8 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 10.00	14.50	27.00	ร้อยละ 53.70	/	4.52	แนวทางที่1 เท่ากับ 4.48 คะแนน
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 10.85	แนวทางที่2 เท่ากับ 4.52 คะแนน			
สกอ. 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 1.84	2.00	27.00	ร้อยละ 7.41	/	1.23	แนวทางที่1 เท่ากับ 1.23 คะแนน
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 0.26	แนวทางที่2 เท่ากับ 0.22 คะแนน			
สกอ. 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ							
มคอ. 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			5.00			
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			4.67			

ตารางที่ป.1 สรุปผลการประเมินตนเองงานรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ 4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	/	4.00		
สกอ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ*	I	บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานต่อคนตามกลุ่มสาขาวิชา					75,000.00	21,081,140.00	27.00	780,782.96	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5,6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
สกอ 7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
สกอ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5,6 ข้อ	7,8 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8,9	9 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		

ตารางที่ป.1 สรุปผลการประเมินตนเองงานรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555

วิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม

กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
มคอ 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
<b>คะแนนเฉลี่ย สกอ.23 ตัวบ่งชี้ = 22 ตัวบ่งชี้</b>												<b>4.76</b>			
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ = 23 ตัวบ่งชี้</b>												<b>4.77</b>			

\*\*\*\* หมายเหตุ

ตารางที่ป.1 สรุปผลการประเมินตนเองงานรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555

หน่วยงาน

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ.๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน๑ ปี	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 3.65	194.00	237.00	ร้อยละ 81.86	/	4.09	+
สมศ. ๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.37	388.23	91.00	4.27	X	0.21	+
สมศ. ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน						0.00	0.00				+
สมศ. ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน						0.00	0.00				+
สมศ.๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่*	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 10.00	6.25	76.50	ร้อยละ 8.17	X	2.04	+
สมศ.๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์*	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 20.00	13.00	76.50	ร้อยละ 16.99	X	4.25	+
สมศ.๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 10.00	8.50	76.50	ร้อยละ 11.11	/	5.00	
สมศ.๘	ผลการนำ ความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 30.00	7.00	12.00	ร้อยละ 58.33	/	5.00	
สมศ.๙	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สมศ.๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สมศ.๑๑	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สมศ.๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย							-				
สมศ.๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนประเมินผลผู้บริหาร					5.00		-	5.00	/	5.00	

ตารางที่ป.1 สรุปผลการประเมินตนเองงานรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555

หน่วยงาน

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ. ๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 3.50	279.50	76.50	ร้อยละ 3.65	/	3.04	
สมศ. ๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	○	คะแนน	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปีย้อนหลัง					5 ข้อ	13.73	3.00	4.58	/	4.58	
สมศ ๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สมศ ๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.27	322.40	90.00	3.58	X	3.58	
สมศ ๑๗	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สมศ. ๑๘.๑	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สมศ. ๑๘.๒	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑ ( 9 ตัวบ่งชี้ )</b>												<b>3.96</b>			
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 17 ตัวบ่งชี้)</b>												<b>4.22</b>			

\*\*\*\* หมายเหตุ



องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ	-		-			
2.การผลิตบัณฑิต	2.88	5.00	3.09	3.81	การดำเนินงานระดับดี	
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4.การวิจัย	5.00	4.50	3.76	4.22	การดำเนินงานระดับดี	
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
6.การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
7.การบริหารและการจัดการ	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
8.การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	4.58	4.79	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.58	4.94	4.27	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	3.10	3.10	การดำเนินงานระดับพอใช้	
2.มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.58	5.00	4.60	4.63	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3.มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	4.50	3.76	4.06	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.58	4.94	4.02	<b>4.50</b>	การดำเนินงานระดับดี	
<b>ผลการประเมิน</b>	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	3.82	4.48	การดำเนินงานระดับดี	
2.ด้านกระบวนการภายใน		5.00	4.89	4.96	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3.ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.88	4.50	3.58			
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง</b>	3.58	4.94	4.09	<b>4.50</b>	การดำเนินงานระดับดี	
<b>ผลการประเมิน</b>	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ปีการศึกษา 2555

หน่วยงาน

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ		-	-			
(2) ด้านวิชาการ	2.88	5.00	3.04	3.97	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-		4.79	4.94	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	3.10	4.05	การดำเนินงานระดับดี	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	3.76	4.22	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	3.58	4.94	4.09	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
<b>ผลการประเมิน</b>	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 25 - 26 เมษายน 2556 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.77 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก โดยมีจำนวน 9 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 (ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ) องค์ประกอบที่ 3 (ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา) องค์ประกอบที่ 4 (การวิจัย) องค์ประกอบที่ 5 (การบริการวิชาการแก่สังคม) องค์ประกอบที่ 6 (การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) องค์ประกอบที่ 7 (การบริหารและการจัดการ) องค์ประกอบที่ 8 (การเงินและงบประมาณ) องค์ประกอบที่ 9 (ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ) และองค์ประกอบที่ 10 (ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 2 (การเรียนการสอน)

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- 1) การบริหารงานของคณบดีมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มุ่งเน้นการบริหารงานเพื่อให้เป็นไปตามปรัชญา “การเปลี่ยนแปลงเพื่อสิ่งที่ดีกว่า”
- 2) มีความพร้อมทางด้านแหล่งทรัพยากรบุคคลและการเงิน ที่สามารถทำให้เป็นองค์กรการศึกษาที่ทันสมัย และบุคลากรมีความสุขในการทำงานและได้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

### ข้อสังเกต

- 1) แม้ว่าจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจะเพิ่มขึ้นจากปีก่อน แต่สัดส่วนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีน้อยมาก ดังนั้นจึงควรเร่งผลักดันให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- 2) รายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษเป็นรายวิชาที่นิสิตทุกคนต้องเรียน จึงควรเพิ่มการสอนเป็นภาษาอังกฤษในรายวิชาต่างๆ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและเป็นระบบ	1. หากมีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ควรระบุเป้าหมายในแต่ละปีว่ามีเป้าหมายอย่างไร ให้ครบทุกปีตามที่แผนกำหนด รวมทั้งเมื่อสิ้นสุดแผนยุทธศาสตร์แล้วเป้าหมายโดยรวมเป็นอย่างไร
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ไม่มี -	- ไม่มี -

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p><b>จุดเด่นของการเขียน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานเกือบทุกข้อ มีการเชื่อมโยงการเขียนได้ดี</li> <li>มีการนำเสนอหลักฐานสอดคล้องกับตัวดัชนีชี้วัดค้นหาได้ง่าย</li> </ol> <p><b>จุดเด่นขององค์ประกอบ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานอุดมศึกษาและเป็นหลักฐานที่ทันสมัยมีความน่าสนใจ</li> <li>มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงสาย และมีอาจารย์ที่มีศักยภาพในการพัฒนา เพื่อการเติบโตของคณะได้ดี</li> <li>มีสถานที่อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องกัน แต่ยังขาดบางส่วน เช่น ห้องสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้แก่นิสิต</li> <li>มีหลักฐานแสดงโครงการที่น่าสนใจ มีความร่วมมือกับต่างประเทศหลายโครงการ และหลายประเทศ ทั้ง อเมริกา อังกฤษ ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น ฯลฯ</li> </ol>	<p><b>จุดที่ควรพิจารณาด้านการเขียน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ในส่วนหลักฐานพบว่าบางส่วนยังไม่พบรายละเอียดเพียงพอที่จะบ่งชี้ไปยังตัวดัชนีชี้วัดได้ เช่น ในบางโครงการ หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการไม่สอดคล้องกัน</li> <li>ในรายงานการประชุมเพื่อการพิจารณาไม่มีรายละเอียดว่ามีประเด็นใดบ้าง จึงไม่สามารถดูได้ว่าได้มีการนำสิ่งที่พิจารณาไปปรับปรุงอย่างไร มากน้อยเพียงใด</li> </ol> <p><b>จุดที่ควรพิจารณาด้านองค์ประกอบ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การเชื่อมโยงไปสู่การวิจัยพบส่วนน้อยมีการเชื่อมโยงพัฒนาในเรื่องการเรียนการสอนมากกว่าการวิจัย ในปีถัดไปอาจพัฒนาในเรื่องการเรียนรู้ในเรื่องการวิจัยเพิ่มเติมมากขึ้น</li> <li>การทำวิจัยพบว่าเป็นแบบบุคคลเดี่ยวๆ มากกว่าเป็นกลุ่ม อาจพิจารณาให้มีการทำวิจัยร่วมแบบกลุ่มมากขึ้น เพื่อให้อาจารย์ใหม่</li> </ol>

	<p>มีโอกาสนในการเรียนรู้ และควรให้ความสำคัญในแง่การให้พัฒนาความรู้ให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนมากขึ้น</p> <p>3. ยังขาดในเรื่องการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง ดังนั้นในปีถัดไปควรทำในส่วนนี้เพิ่มขึ้น</p> <p>4. ควรหาวิธีการ กลยุทธ์ ในการกระตุ้นให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติมมากขึ้นเพื่อทำให้คณะมี ในการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น</p> <p>5. ควรเน้นกิจกรรมที่เป็น Active มากกว่า Passive ให้แก่กลุ่มทุกกลุ่มทั้งบุคลากร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา</p>
<b>จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
- ไม่มี -	- ไม่มี -

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิต

<b>จุดเด่น/จุดแข็ง</b>	<b>แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
<p>1. มีระบบกลไกในการพัฒนานิสิตที่ครบถ้วน (PDCA) ทั้ง นิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่า</p> <p>2. อาจารย์ดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิดโดยมีการใช้ช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงได้ง่ายทั้งลักษณะ walk in ที่มีการระบุเวลาเข้าพบอย่างชัดเจน (office hour) และการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่ทำให้เกิดความใกล้ชิดกับนิสิต ยิ่งขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับศาสตร์ของวิทยาลัยฯ ในการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. นิสิตมีศักยภาพเป็นที่ยอมรับและมีความภาคภูมิใจในการเป็นนิสิตของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม</p>	<p>1. เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่ามีช่องทางนำเสนอ กิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ซึ่งจะสามารถตอบสนองความต้องการของศิษย์เก่าได้อย่างแท้จริง</p> <p>2. การจัดทำแผนส่งเสริมเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง เพื่อนำไปสู่การจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าในอนาคต</p>

<b>จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
- ไม่มี -	- ไม่มี -

**องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย**

<b>จุดเด่น/จุดแข็ง</b>	<b>แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบกลไกในการสนับสนุนให้บุคลากรทำการวิจัย และเผยแพร่การวิจัย โดยผู้บริหารให้ความสนับสนุน และเห็นความสำคัญของงานวิจัย</li> <li>มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจำนวนมาก</li> <li>คณาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย</li> <li>มีความพยายามบูรณาการงานวิจัยกับหน่วยงานอื่น โดยให้เงินสนับสนุนการทำวิจัย และให้คณาจารย์ในหน่วยงานเป็นผู้ร่วมทำวิจัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>หาแนวทางให้คณาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น ซึ่งจะได้ประโยชน์ต่อหน่วยงานและตัวอาจารย์เอง ที่สามารถขอผลงานทางวิชาการได้</li> </ol>
<b>จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
- ไม่มี -	- ไม่มี -

**องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม**

<b>จุดเด่น/จุดแข็ง</b>	<b>แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>มีกลไกและการบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่เป็นระบบ โดยบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยชุมชนมีส่วนร่วม จึงก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนผู้รับบริการอย่างแท้จริง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การจัดกิจกรรมบริการวิชาการที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยคือ อ 1 จังหวัด 1 มหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรเอกชนอย่างต่อเนื่องในกลุ่มเป้าหมายเดิม เพื่อติดตามความสำเร็จของการให้บริการวิชาการ ทั้งนี้ควรมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและวิจัยอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในและสู่สาธารณชน</li> </ol>



	2. ต่อยอดการจัดกิจกรรมบริการวิชาการกับกลุ่มเป้าหมายเดิม ซึ่งเป็น Area -based เพื่อให้เกิดผลกระทบในภาพรวมจนเป็นที่ยอมรับระดับชาติ / นานาชาติ
<b>จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
- ไม่มี -	- ไม่มี -

#### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<b>จุดเด่น/จุดแข็ง</b>	<b>แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
1. มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับงานวิชาการ โดยการจัดการประชุมวิชาการนานาชาติ “The Asian Conference on Arts and Cultures” ซึ่งมีเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ 2. มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อทำให้นิสิตเข้าใจและเข้าถึงศิลปวัฒนธรรมได้ง่าย เป็นการเชื่อมโยงศิลปวัฒนธรรมให้ใกล้ชิดกับเยาวชนรุ่นใหม่	1. ส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมมากขึ้น ในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเชื่อมโยงกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย และเผยแพร่สู่สาธารณชน เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคม
<b>จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
- ไม่มี -	- ไม่มี -

#### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

<b>จุดเด่น/จุดแข็ง</b>	<b>แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
1. ผู้บริหารวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมมีระบบการบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ในการการบริหารทรัพยากรบุคคลและเงิน ได้อย่างคุ้มค่าเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งให้การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้	1. นอกเหนือจากการจัดการความรู้ในประเด็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารงานแล้ว ควรมีการจัดการความรู้ในศาสตร์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาในวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

มีความก้าวหน้าทางวิชาการและสายงาน	
2. มีกระบวนการจัดการความรู้ที่ชัดเจน อีกทั้งการจัดทำเอกสารเผยแพร่เพื่อประโยชน์ต่อการนำไปใช้ได้อย่างทั่วถึง	2. ในแนวทางที่ได้จากการจัดการความรู้บางเรื่อง อาจมีการจัดอบรมสัมมนาให้แก่อาจารย์ เช่น การวัดผลประเมินผล
<b>จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
- ไม่มี -	- ไม่มี -

#### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

<b>จุดเด่น/จุดแข็ง</b>	<b>แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
1. วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมมีงบประมาณรายได้แต่ละปีเป็นจำนวนมาก มีการบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย	1. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนในแต่ละปีการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบให้แตกต่างและแนวโน้มของการใช้งบประมาณ
<b>จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
- ไม่มี -	- ไม่มี -

#### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

<b>จุดเด่น/จุดแข็ง</b>	<b>แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
1. ระบบการบริหารงานมีประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	- ไม่มี -
2. ระบบการจัดเอกสารชัดเจน ทำให้สามารถสืบค้นได้ง่าย	
3. หลักฐานครบถ้วนและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้	
4. มีแผนพัฒนาคุณภาพซึ่งดำเนินการโดยนำผลการประเมินจากคณะกรรมการในปีที่ผ่านมา นำมาปรับปรุงในปี	

จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
- ไม่มี -	- ไม่มี -

## พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

### ด้านระบบการประกันคุณภาพ

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และการดำเนินงานเพื่อให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป มีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีนโยบายให้ทุกคนตระหนักในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมในการสร้างคุณภาพให้กับองค์กร โดยการดำเนินงานที่ผ่านมามีผล การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา พ.ศ. 2550	มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ	พอใช้
ปีการศึกษา พ.ศ. 2551	มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ	ดีมาก
ปีการศึกษา พ.ศ. 2552	มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ	ดีมาก
ปีการศึกษา พ.ศ. 2553	มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ	ดี
ปีการศึกษา พ.ศ. 2554	มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ	ดีมาก
ปีการศึกษา พ.ศ. 2555	มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ	ดีมาก

## ภาคผนวก

### ข้อสังเกตจากการตรวจประเมิน (บางรายตัวบ่งชี้)

#### ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน และผลการดำเนินงาน

- การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ควรระบุเป้าหมายในแต่ละปีว่ามีเป้าหมายอย่างไร ให้ครบทุกปีตามที่แผนกำหนด รวมทั้งเมื่อสิ้นสุดแผนยุทธศาสตร์แล้วเป้าหมายโดยรวมเป็นอย่างไร

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

- รายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษเป็นรายวิชาที่นิสิตทุกคนต้องเรียน จึงควรเพิ่มการสอนเป็นภาษาอังกฤษในรายวิชาต่างๆ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

- จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจะเพิ่มขึ้นจากปีก่อน แต่สัดส่วนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีน้อยมาก ดังนั้นจึงควรเร่งผลักดันให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

**กำหนดการ**  
**การประชุมคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม**  
**ประจำปีการศึกษา 2555**  
**ระหว่างวันที่ 25 – 26 เมษายน 2556**

วันที่ 25 เมษายน 2556

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น.	ลงทะเบียนเข้าร่วมตรวจประเมิน	cosci meetingrom	วิทยาลัยฯ
09.30 – 10.00 น.	คณบดีกล่าวรายงาน	cosci meetingrom	คณบดี
10.00 – 10.15 น.	คณะกรรมการประชุมเกณฑ์การประเมิน	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
10.15 – 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินเอกสาร สกอ.	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินเอกสาร (ต่อ)	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
14.45 – 15.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์คณาจารย์ บุคลากร และนิสิต	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
15.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผล สกอ.	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
15.30 – 16.00 น.	คณะกรรมการกล่าวรายงานสรุปผล สกอ.	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
16.30 น.	วิทยาลัยฯรับฟังผลการประเมิน สกอ.	cosci meetingrom	วิทยาลัยฯ

วันที่ 26 เมษายน 2556

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประชุมเกณฑ์การประเมิน	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินเอกสาร สมศ.	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินเอกสาร (ต่อ)	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
14.45 – 15.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์คณาจารย์ บุคลากร และนิสิต	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
15.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผล สมศ.	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
15.30 – 16.00 น.	คณะกรรมการกล่าวรายงานสรุปผล สมศ.	cosci meetingrom	คณะกรรมการ
16.30 น.	วิทยาลัยฯรับฟังผลการประเมิน สมศ.	cosci meetingrom	วิทยาลัยฯ

## ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)

(ฉบับที่ผ่านการตรวจจากคณะกรรมการประเมินเรียบร้อยแล้ว)

ตัว บ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
<b>สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ปีการศึกษา)	8	12	14.5
	2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	21.5	28	27
	3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา)	-	37.21	42.86
	4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน (ปีการศึกษา)	37.21	42.86	53.70
	5. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา)	37.21	5.65	10.86
<b>สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>				
	1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	2	2
	2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	21.5	28	27
	3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน	-	9.30	7.14
	4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน	9.30	7.14	7.41
	5. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.30	2.16	0.26
<b>สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</b>				
	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน (ปีงบประมาณ)	1587000	2657400	1670000
	2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก (ปีงบประมาณ)	13325825	20370000	19411140
	3. ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก (ปีงบประมาณ)	14912825	23027400	21081140
	4. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ	21.5	28	27
<b>สมศ.๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</b>				

ตัว บ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	๑. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี		67	127
	๒. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด		91	173
	๓. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมี งานทำ		9	173
	๔. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		65	113
	๕. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		2	14
	๖. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้า ศึกษา		-	-
	๗. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มี รายได้ประจำอยู่แล้ว		-	-
	๘. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		12	15
	๙. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		-	-
	๑๐. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		-	-
	๑๑. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		14066	18500
	๑๒. ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (อย่างน้อย ร้อยละ ๗๐)		100	98.27
<b>สมศ.๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>				
	<b>ระดับปริญญาตรี</b>			
	๑. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)		91	173
	๒. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมิน คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)		34	56
	๓. ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของนายจ้างหรือ สถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี			
	๓.๑ ด้านคุณธรรม		146.80	251.80
	๓.๒ ด้านความรู้		139.43	243.60
	๓.๓ ด้านทักษะปัญหา		133.33	237.60

ตัว บ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	๓.๔ ด้านทักษะความสัมพันธ์		146.60	259.00
	๓.๕ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข		143.00	240.20
	๓.๖ อัตลักษณ์สถาบัน (สมศ ๑๖.๒)		140.00	244.60
	๔. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มี ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี		4.17	4.40
	<b>ระดับปริญญาโท</b>			
	๕. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)			
	๖. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (คน)			
	๗. ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของนายจ้างหรือ สถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโท			
	๗.๑ ด้านคุณธรรม			
	๗.๒ ด้านความรู้			
	๗.๓ ด้านทักษะปัญญา			
	๗.๔ ด้านทักษะความสัมพันธ์			
	๗.๕ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข			
	๗.๖ อัตลักษณ์สถาบัน (สมศ ๑๖.๒)			
	๘. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มี ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			
	<b>ระดับปริญญาเอก</b>			
	๙. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)			
	๑๐. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (คน)			
	๑๑. ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของนายจ้างหรือ สถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอก			
	๑๑.๑ ด้านคุณธรรม			
	๑๑.๒ ด้านความรู้			
	๑๑.๓ ด้านทักษะปัญญา			



ตัว บ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	๑๑.๔ ด้านทักษะความสัมพันธ์			
	๑๑.๕ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข			
	๑๑.๖ อัตลักษณ์สถาบัน (สมศ ๑๖.๒)			
	๑๒. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-
	๑๓. ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิตตามกรอบ TQF	-	141.83	246.40
	๑๔. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	-	91	173
<b>สมศ.๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้การตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>				
	๑. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)			
	๒. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแผน ก. (จบปีการศึกษาปีก่อนปีประเมิน)			
	๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแผน ข. (จบปีการศึกษาปีก่อนปีประเมิน)			
	<b>ระดับคุณภาพงานวิจัย</b>			
	๔. จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณชนในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕)			
	๕. จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่มีการตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) (ค่าน้ำหนัก ๐.๕๐)			
	๖. จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่มีการตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ Proceeding) (ค่าน้ำหนัก ๐.๗๕)			
	๗. จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก ๐.๗๕)			
	๘. จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)			
	๙. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			
	<b>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</b>			

ตัว บ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	๑๐. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก ๐.๑๒๕)			
	๑๑. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕)			
	๑๒. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก ๐.๕๐)			
	๑๓. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก ๐.๗๕)			
	๑๔. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)			
	๑๕. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			
	๑๖. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			
<b>สมศ.๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์</b>				
	๑. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (จบปีการศึกษาปีก่อนปีประเมิน)			
	๒. จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาเอก)			
	<u>ระดับคุณภาพงานวิจัย</u>			
	๓. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕)			
	๔. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕)			
	๕. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕)			
	๖. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก ๐.๕๐)			
	๗. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก ๐.๗๕)			

ตัว บ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	๘. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏใน ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๑ (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)			
	๙. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏใน ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้น ถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๒ (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)			
	๑๐. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏใน ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้น ถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๓ (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)			
	๑๑. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏใน ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้น ถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๔ (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)			
	๑๒. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)			
	๑๓. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus (ค่า น้ำหนัก ๑.๐๐)			
	๑๔. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก <u>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</u>			
	๑๕. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ สถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก ๐.๑๒๕)			
	๑๖. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕)			
	๑๗. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ			

ตัว บ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	ร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก ๐.๕๐)			
	๑๘. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก ๐.๗๕)			
	๑๙. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)			
	๒๐. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก			
	๒๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก			
<b>สมศ.๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>				
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	21.5	28	27
	๒. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	21.5	28	27
	๓. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	21.5	28	27
	๔. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	-	-	-
	๕. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	-	-	-
	๖. จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	-	-	-
	๗. จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	-	-	-
	<u>ระดับคุณภาพงานวิจัย</u>			
	๘. จำนวนบทความวิจัยในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕)	-	6	2
	๙. จำนวนบทความวิจัยในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕)	-	3	1
	๑๐. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕)	1	1	1
	๑๑. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก ๐.๕๐)	2	1	-
	๑๒. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.(ค่าน้ำหนัก ๐.๗๕)	-	-	-
	๑๓. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏใน	-	-	-

ตัว บ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๑ (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)			
	๑๔. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๒ (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)	-	-	-
	๑๕. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๓ (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)	-	-	-
	๑๖. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๔ (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)	-	-	-
	๑๗. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)	-	-	-
	๑๘. จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากลscopus (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)	-	-	-
	๑๙. ผลรวมถ่วงน้ำหนักบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.250	3.000	1.000
	<u>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</u>			
	๒๐. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก ๐.๑๒๕)	-	-	-
	๒๑. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕)	-	2	2
	๒๒. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก ๐.๕๐)	-	-	-

ตัว บ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	๒๓. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก ๐.๗๕)	-	-	-
	๒๔. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)	-	-	-
	๒๕. ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	-	0.5	0.5
	๒๖. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.250	3.5	1.5
<b>สมศ.๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</b>				
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด(รวมลาศึกษา ต่อ)	21.5	28	26.5
	๒. จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	-	5	8
	๓. จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	-	-	0
	๔. รวมจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	-	5	8
<b>สมศ.๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ</b>				
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด(รวมลาศึกษา ต่อ)	21.5	28	27
	๒. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕)	-	4	-
	๓. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก ๐.๕๐)	-	3	-
	๔. ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ สถานศึกษากำหนด (ค่าน้ำหนัก ๐.๗๕)	-	2	-
	๕. ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่าน การพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วค่า น้ำหนัก ๑.๐๐)	-	-	-
	๖. ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตาม เกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐)	-	-	-
	๗. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	-	4.0	4.5

ตัว บ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
<b>สมศ.๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย</b>				
	๑. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมดตามแผนที่สภาอนุมัติ	6	3	3
	๒. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	2	1	1
	๓. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	1	-	1
	๔. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและกับการวิจัย	-	1	-
<b>สมศ.๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน</b>				
	๑. คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-	-
<b>สมศ.๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน</b>				
	๑. คะแนนการประเมินผลผู้บริหารสถาบันโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	5.00	5.00	5.00
<b>สมศ.๑๔ การพัฒนาคณาจารย์</b>				
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก ๐)	-	-	-
	๒. จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก ๒)	-	-	-
	๓. จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก ๕)	13.5	16	8
	๔. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก ๑)	5	8	15
	๕. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก ๓)	-	-	-
	๖. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก ๖)	1	2	2
	๗. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก ๖)	-	-	-

ตัว บ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	ปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก ๓)			
	๘. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก ๕)	-	-	-
	๙. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก ๘)	2	2	2
	๑๐. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก ๖)	-	-	-
	๑๑. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก ๘)	-	-	-
	๑๒. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก ๑๐)	-	-	-
	๑๓. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	74	100	119
	๑๔. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	21.5	28	27
<b>สมศ.๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด</b>				
	๑. คะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (คะแนนเต็ม ๕)	4.35	4.63	4.79
<b>สมศ.๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ <span style="color:red">คำนวณจากการกรอกข้อมูล สมศ.๒</span></b>				
	๑. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	-	91	173
	๒. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คน)	-	34	56
	๓. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	77.80	244.60
	๔. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	-	37.36	32.37
	๕. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	-	-	-
	๖. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คน)	-	-	-
	๗. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-	-
	๘. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มี	-	-	-



ตัว บ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		
		2553	2554	2555
	ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			
	๙. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	-	-	-
	๑๐. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมิน คุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-	-
	๑๑. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตระดับ ปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-	-
	๑๒. ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่ มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-
	๑๓. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด (คน)	-	34	56
	๑๔. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	77.80	244.60